

ОТЛИЧНИК



ФИПИ

Федеральный институт
педагогических измерений

ЕГЭ



ИНТЕЛЛЕКТ-ЦЕНТР

ИСТОРИЯ

РЕШЕНИЕ СЛОЖНЫХ ЗАДАНИЙ

97

100

98

95

999

96

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ



ФИПИ

ОТЛИЧНИК ЕГЭ

ИСТОРИЯ

Решение сложных заданий



«Интеллект-Центр»

2010

УДК 373.167.1:94(47)

ББК 63.3(2)я721

О-80

Авторы:

Гевуркова Елена Алексеевна – кандидат педагогических наук

Ларина Лидия Ивановна – кандидат педагогических наук

Гевуркова Е. А., Ларина Л. И.

О-80 Отличник ЕГЭ. История. Решение сложных заданий / ФИПИ. – М.: Интеллект-Центр, 2010. – 176 с.

Учебное пособие адресовано выпускникам средней школы и абитуриентам для подготовки к единому государственному экзамену (ЕГЭ) по истории. Авторы книги – разработчики экзаменационных заданий ЕГЭ.

Учебное пособие включает: характеристику заданий с развернутым ответом; критерии оценивания заданий с развернутым ответом; методику оценивания заданий части 3(С).

Издание окажет помощь учителям, репетиторам и родителям при подготовке учащихся к ЕГЭ по истории.

Генеральный директор издательства «Интеллект-Центр»

М.Б. Миндюк

Редактор Д.П. Локтионов

Технический редактор В.С. Торгашова

Художественный редактор Е.Ю. Воробьева

Подписано в печать 21.01.10. Формат 60х84/16. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 11,0. Тираж 5000 экз. Заказ № 121

ISBN 978-5-89790-617-8

© ФИПИ, 2010

© «Интеллект-Центр», 2010

© Художественное оформление
«Интеллект-Центр», 2010

Содержание

Введение	4
Глава I. Место и назначение заданий с развернутыми ответами в экзаменационной работе	6
Глава II. Критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом	28
Глава III. Методика оценивания заданий с развернутым ответом	46
Глава IV. Тренировочные задания части 3 (С) контрольных измерительных материалов для ЕГЭ по истории.....	101
Приложение	
Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2010 года по истории (истории России)	140
Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена 2010 года по истории (истории России)	168
Изменение модели КИМ ЕГЭ в 2010 г.....	176
Литература.....	176

Введение

Предлагаемый сборник содержит анализ основных видов заданий с развернутыми ответами, включенных в экзаменационную работу единого государственного экзамена по истории. Методические рекомендации помогут подготовиться к экзамену, познакомиться с типами заданий, отработать приемы работы с ними, оценить уровень своей готовности к экзаменационному испытанию. Приведены многочисленные примеры типовых заданий части 3(С). Ряд заданий сопровождается содержательными и методическими комментариями, значительная часть предлагается в виде заданий для самостоятельной работы.

В **первой главе** рассматривается место и назначение заданий с развернутыми ответами в экзаменационной работе по истории. Это наиболее сложные задания экзаменационной работы, с помощью которых выявляется широкий спектр элементов подготовки экзаменуемых, их способности к самостоятельному описанию, анализу, объяснению исторических событий.

Развернутые свободные ответы традиционно применяются на устных выпускных и вступительных экзаменах по истории. Этот способ представления своих познаний по предмету привычен для учащихся и абитуриентов. Известны и основные требования к таким ответам: систематичное, полное и последовательное раскрытие предложенного вопроса, конкретизация общих положений фактами, высказывание и аргументация выводов и оценочных суждений и др. В то же время письменная форма ответа и специальная типология заданий части 3(С) в экзаменационной работе представляют особые требования к участникам единого государственного экзамена.

В данной части рассмотрены и основные типы заданий с развернутым ответом, представлена полная характеристика каждого из них.

Вторая глава посвящена анализу критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, показаны основные подходы к разборке критериев оценивания ответов экзаменуемых, приведены примеры заданий и критерии оценивания отве-

тов, дано объяснение действий экспертов по проверке ответов выпускников.

В третьей главе дан анализ методики оценивания заданий с развернутым ответом, подробно рассмотрены примеры выполнения заданий всех типов части 3(С), ответы экзаменуемых разного уровня, типичные ошибки при выполнении заданий, проблемы, возникающие при оценивании заданий с развернутым ответом, и способы их решения. Представлены также общие рекомендации по совершенствованию учебного процесса, нацеленные на успешное выполнение заданий части 3(С).

Четвертая глава содержит тренировочные задания части 3(С), которые могут быть использованы учителем в ходе учебного процесса и как обучающие, и как контрольные.

В приложении представлен демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов ЕГЭ 2010 г. по истории, список литературы.

Авторы выражают надежду, что пособие будет полезно старшеклассникам и учителям при подготовке к экзамену по истории.

Глава I

Место и назначение заданий с развернутыми ответами в экзаменационной работе

Задания с открытым развернутым ответом являются обязательной составной частью контрольных измерительных материалов ЕГЭ по истории. Они включены в последнюю часть экзаменационной работы – часть 3. Эти задания носят комплексный характер и позволяют проверить наиболее широкий круг элементов подготовки по истории выпускников средней школы. Они играют важную роль в выявлении уровней индивидуальной подготовке экзаменуемых, степени их владения историческим материалом, умении применять знания для решения поставленных задач. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени увидеть сильные и слабые стороны подготовки выпускников в том, что касается их умений анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

Место и назначение заданий с развернутыми ответами в экзаменационной работе определяются на основе общего перечня требований к подготовке по истории выпускников средней школы (этот перечень является частью образовательного стандарта). Эти требования предполагают владение следующими знаниями, видами деятельности и связанными с ними умениями:

- знание дат периодизации отечественной истории;
- знание основных фактов, явлений, характеризующих целостность исторического процесса;
- знание исторических понятий, терминов;
- знание причин и следствий событий, понимание исторической обусловленности общественных явлений, процессов;
- установление последовательности исторических событий, временных рамок изучаемых исторических явлений, процессов;
- соотнесение единых фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов;

- группировка исторической информации;
- систематизация исторического материала на основе представлений об общих тенденциях исторического процесса;
- выявление общих черт и различий сравнимых исторических событий, процессов;
- анализ исторической ситуации; умение устанавливать причинно-следственные связи при изучении исторических процессов и явлений;
- анализ исторических версий и оценок; умение различать в исторической информации факты и мнения, описания и объяснения, гипотезы и теории;
- поиск информации в источнике;
- суждение о принадлежности источника (время и обстоятельства создания, авторство);
- характеристика позиций автора источника.

Часть 3 включает серию заданий с развернутыми ответами (задания типа С), позволяющих проверить практически все вышеназванные элементы подготовки экзаменуемых, в том числе – умения работать с историческими источниками, умения исторического описания, анализа и обобщения материала, оценочные знания и умения.

Форма развернутого ответа дает возможность увидеть, насколько свободно учащиеся владеют историческим материалом, позволяет в значительно большей степени, чем в заданиях с выбором ответа, оценить индивидуальную подготовленность выпускника. Таким образом, задания этого типа обеспечивают, во-первых, комплексный характер проверки, во-вторых, не только количественную, но и качественную дифференциацию ответов учащихся, в-третьих – позволяют проверить наиболее важные элементы подготовки по истории. Они играют важную роль в выявлении уровней индивидуальной подготовленности экзаменуемых по предмету, степени их владения историческим материалом, умений применять знания для решения поставленных задач. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновать свою точку зрения и т.д.

Что означают слова «дать открытый развернутый ответ» на задание части 3 (С)? Насколько ответ может быть развернутым?

Открытый развернутый ответ при выполнении заданий части 3 (С) должен показать умение четко и последовательно изложить свои знания по требуемому заданию. Не стоит воспринимать данную формулировку как предложение написать как можно более развернутый ответ. Экзаменуемый в нескольких предложениях или тезисах должен раскрыть самые существенные элементы ответа в точном соответствии с формулировкой задания. Для этого нужно очень внимательно прочитать задание и уяснить основные требования. Открытый характер познавательных заданий означает, что их форма, а также содержание и объем ответа произвольны, жестко не регламентированы. Решения основаны на многообразии познавательных признаков и источников, которые можно использовать при выполнении заданий. Мыслительная деятельность происходит преимущественно на преобразующем и творческо-проблемном уровнях, а ее результатом прогнозируется собственная реконструкция образов прошлого, личностные суждения и оценочные выводы школьников.

Основные типы заданий с развернутым ответом

В части 3 (С) представлены две группы заданий. Первая группа – это задания для работы с источниками. Вторая группа – задания, предполагающие описание и объяснение исторических событий и явлений. Они позволяют проверить большую часть элементов подготовки учащихся.

Каждое из заданий, включенных в часть С экзаменационной работы, предусматривает выполнение определенных действий, присущих историческому познанию. В каждом варианте работы эти задания располагаются в следующем порядке.

Задания С1-С3 – это комплексные задания к одному-двум отрывкам из источника, работы историка. В задании для работы с источником (С1-С3) проверяются умения находить, анализировать и комментировать информацию источника, а также применять знания из курса истории (контекстные знания). При этом каждое из входящих в комплекс заданий предполагает определенный вид деятельности: задание С1 – атрибуцию источника (установление его принадлежности лицу, организации, дви-

жению и т.д.), определение событий, явлений личностей, о которых в нем говорится; задание С2 – разъяснение сущности характеризуемых в источнике событий, явлений в историческом контексте (с привлечением знаний по курсу истории); задание 3С – выявление и анализ позиций автора, рассмотрение версий и интерпретаций событий или разъяснение, чем завершились описываемые в источнике события. Именно эти названные элементы подлежат оцениванию.

Приведем пример:

Из извещения от Исполнительного комитета об убийстве Александра II

«Сегодня, 1 марта 1881г., согласно постановлению Исполнительного комитета от 26 августа 1879г., приведена в исполнение казнь Александра II двумя агентами Исполнительного комитета. Имена этих мужественных исполнителей революционного правосудия Исполнительный комитет пока не считает возможным опубликовать. Два года усилий и тяжелых жертв увенчались успехом. Отныне вся Россия может убедиться, что настойчивое и упорное ведение борьбы способно сломить даже вековой деспотизм Романовых.

Исполнительный комитет считает необходимым снова напомнить во всеуслышание, что он неоднократно предостерегал ныне умершего тирана, неоднократно увещевал его покончить свое человекоубийственное самоуправство и возвратить России ее естественные права. Всем известно, что тиран не обратил внимания на все предостережения, продолжая прежнюю политику.

Обращаемся к вновь воцарившемуся Александру III с напоминанием, что историческая справедливость существует и для него, как для всех. Россия, истомленная голодом, измученная самоуправством администрации, постоянно теряющая силы сынов своих на виселицах, на каторге, в ссылках, в томительном бездействии, вынужденном существующим режимом, – Россия не может жить так далее. Она требует простора, она должна возродиться согласно своим потребностям, своим желаниям, своей воле. Напоминаем Александру III, что всякий насилователь воли

народа есть народный враг... и тиран. Смерть Александра II показала, какого возмездия достойна такая роль.

Исполнительный комитет обращается к мужеству и патриотизму русских граждан с просьбой о поддержке, если Александр III вынудит революционеров вести борьбу с ним. Только широкая энергичная самостоятельность народа, только активная борьба всех честных граждан против деспотизма может вывести Россию на путь свободного и самостоятельного развития».

С1. О каком направлении общественного движения России идет речь в документе? Как называлась организация, подготовившая убийство Александра II? Назовите не менее двух имен руководителей организации.

С2. Какие цели преследовали террористы, готовя покушение на царя? В чем они обвиняли Александра II и в чем суть их требований к Александру III? Укажите в общей сложности не менее трех положений.

С3. Используя знания по истории, отметьте, добились ли организаторы этим убийством своих целей? Какова была судьба организации и ее лидеров? Укажите не менее трех положений.

Задания С4 предполагают систематизацию материала, представления общей характеристики. Речь идет о значительных исторических процессах (например, становлении и развитии государства), масштабных событиях, явлениях (социальных движениях, реформах и т.д.)

Примеры заданий.

- Назовите не менее трех народных выступлений, произошедших в XVIII в., и укажите их причины (не менее трех).
- Назовите не менее трех результатов революции 1905 – 1907 гг. и приведите не менее трех положений, отражающих значение революции для отечественной истории начала XX в.
- Назовите не менее трех мероприятий, проведенных в СССР в годы «оттепели» в сфере экономики и социальной политики. Назовите не менее трех положений, отражающих значение «оттепели» в отечественной истории XX в.

В ответах на такие задания оцениваются следующие качества: 1) системность, хронологическая и логическая последовательность изложения – указание основных этапов событий, основных разновидностей явлений и т.д.; 2) полнота и точность ключевых фактов, раскрывающих содержание общих положений.

Задание С5 – анализ исторических версий и оценок. Задания содержат изложение двух взаимосвязанных, посвященных одной исторической проблеме (как правило, дискуссионной), точек зрения.

Выпускник должен определить одну из трех этих точек зрения, как более предпочтительную (более соответствующую его убеждениям, более аргументированную, по его мнению), и написать не менее трех положений, аргументирующих эту точку зрения.

Учитывая, что задания, связанные с историческими версиями и оценками, являются довольно сложными, составители формулируют их таким образом, чтобы выпускники могли в своих ответах максимально использовать информацию, содержащуюся в действующих школьных учебниках. Для этого в констатирующей части задания приводятся две точки зрения, аргументация которых возможна с помощью содержащегося в школьных учебниках материала. Оценивается качество аргументации, число основательность положений, приведенных в подтверждение выбранной выпускником позиции.

Обратимся к примерам.

- Ниже приведены две точки зрения на преобразования эпохи Петра I:
 1. Преобразования эпохи Петра I были подготовлены всем предшествующим развитием России в XVIII в.
 2. Все новации России в XVIII в. связаны только с именем Петра I. В XVIII в. не было предпосылок, необходимых для проведения столь масштабных реформ.Укажите, какая из названных точек зрения вам предоставляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

- Ниже приведены две точки зрения на деятельность командующего 1-й русской армией М.Б. Барклая де Толли:
 1. Командующий 2-й русской армией П.И. Багратион неоднократно резко критически высказывался о деятельности М.Б. Барклая де Толли в первый период Отечественной войны 1812г.
 2. Другой современник, а потом и историки считали, что М.Б. Барклай де Толли был опытным мужественным военачальником; избранные им тактика и отказ генеральского сражения, план отступления и соединения двух русских армий были единственно правильными.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

- Ниже приведены две точки зрения на пути развития России в XIX в.:
 1. В 1811 г. знаменитый писатель и историк Н.М. Карамзин подал царю записку «О древней и новой России», где утверждал: «Россия основывалась победами и единоначалием, гибла от разновластия и спасалась мудрым самодержавием».
 2. М.М. Сперанский в подготовленном им проекте реформ «Введение к изложению государственных законов» утверждал, что путь развития России – в сочетании принципов самодержавия и конституционализма.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающую выбранную вами точку зрения.

Задание С6 на анализ исторической ситуации проверяет прежде всего умение экзаменуемых устанавливать причинно-следственные связи при изучении исторических процессов и явлений.

В вариантах экзаменационной работы по истории предложены ситуации, которые касаются наиболее значительных, пово-

ротных исторических событий, где переплелись интересы многих людей, решались вопросы о путях развития, выборе той или иной позиции, мотивы поступков, действий исторических личностей, государственной власти. Альтернативные способы решения спорных ситуаций, причины, итоги и последствия событий – таковы основные слагаемые задания С6. Для успешного выполнения данного задания требуются не только хорошие знания фактов, деятельности исторических личностей, но и умение логически рассуждать: что лежало в основе данной ситуации, каковы были возможные пути развития событий, чем был обусловлен выбранный путь, избранная позиция, что повлияло на ход событий и каковы были последствия.

В ответах на задания С6 оценке подлежат:

- 1) системность, хронологическая и логическая последовательность изложения;
- 2) точность ключевых фактов, дат, имен и др., имеющих отношение к данной исторической ситуации;
- 3) наличие общих суждений, выводов, оценок, их аргументированности.

Для успешного выполнения заданий на анализ исторической ситуации требуются не только хорошие знания фактов, деятельности исторических личностей, но и умение выстроить логическую линию ответа.

Каков может быть алгоритм выполнения задания С6?

Прежде всего, внимательное прочтение задания, в формулировке которого уже заложены вопросы, на которые необходимо ответить, то есть определенная логическая схема, помогающая выпускникам успешно выполнять задание. Рассуждение может быть выстроено по следующей схеме:

- ✓ каковы истоки данной ситуации, события, что лежало в их основе?
- ✓ Каковы были позиции участников события?
- ✓ Что повлияло на исход событий, чем они завершились?
- ✓ Каковы место и причины данного поворотного события в историческом процессе?

Обратим внимание, что задания С6 достаточно трудны для учащихся, поэтому особо важно обращение к ним в учебном процессе.

Примеры заданий.

- В начале XIX в. с программой реформ выступил М.М. Сперанский. Он предлагал осуществить принцип разделения властей, создать Государственную думу и Государственный совет, провести другие преобразования.
- Какие иные представления по вопросу о перспективах развития страны высказывались в царствование Александра I? Назовите два высказывания. Была ли реализована программа Сперанского? Почему? Приведите не менее трех причин.
- Рассмотрите историческую ситуацию и выполните задание. А.И.Герцен назвал эпоху 1830-1840-х гг. «временем наружного рабства и внутреннего освобождения». Что послужило основанием для определения эпохи как «времени наружного рабства»? укажите не менее четырех причин. Приведите не менее трех положений, раскрывающих суть высказывания А.И.Герцена о «внутреннем освобождении» в период 1830-1840-х гг.
- После победоносного завершения Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в обществе высказывались надежды на либерализацию режима, отказ от репрессий, проведение экономических реформ.

Какие мнения существовали в руководстве страны по этому вопросу? Назовите два мнения. Какой политический курс был в итоге выбран? Приведите не менее трех причин этого выбора.

Задание С7 направлено на сравнение на проверку умения сравнивать исторические события и явления, определять в них общее и различия.

Объектами сравнения являются знания о различных сферах развития общества: внутренняя и внешняя политика государства, система государственного устройства, экономическое, социальное, духовно-культурное развитие общества и т.д.

В каждом из заданий С7 предлагается таблица, цель которой – помочь экзаменуемому логически верно построить и оформить свой ответ; 1-я часть должна содержать общие характеристики сравниваемых объектов, а 2-я часть – различия между ними, записанные попарно, друг против друга на основе определенных линий (критериев) сравнения. Таблица подсказывает, что

какая либо черта может относиться лишь к одному из сравниваемых объектов. В таком случае против ее записи в другой части таблицы следует проставить прочерк.

Заполнение таблицы на сравнение позволяет в систематизированном виде компактно изложить значительный объем исторического материала.

Обратимся к примерам.

- Сравните систему государственного управления (в том числе систему органов власти) в России до 1905 г. и в 1906-1914 гг.
Укажите, что было общим (не менее двух общих характеристик), а что различным (не менее трех различий).
- Сравните кризис 1920 – начала 1921 гг. и кризис хлебозаготовок 1927-1928 гг. Что было в них общим (не менее двух общих характеристик), а что – различным (не менее трех различий).
- Сравните общественное положение и условия труда колхозников и промышленных рабочих, в СССР в середине 1930-х гг. Укажите, что было общим (не менее двух общих характеристик), а что различным (не менее двух различий).

Удельный вес заданий разных типов в экзаменационной работе¹

Задания части 3 (С) занимают значительное место в структуре экзаменационной работы. При удачном выполнении заданий высокого уровня сложности могут принести весомый результат в общий показатель оценки всей работы.

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	% от максимального первичного балла за всю работу
Часть 1 (А)	32	32	21,2
Часть 2 (В)	11	15	45,4
Часть 3 (С)	7	21	32,4
Итого	50	68	100,0

¹ Приведены данные ЕГЭ 2009 г.

Таблица показывает, что удельный вес итогов выполнения 7 заданий части 3 (С) в итоговом максимальном первичном балле равен почти третьей части общего максимального результата при условии получения верных ответов на все 7 заданий.

Задания распределяются в экзаменационной работе по различным видам деятельности, проверяемым умениям.

Как уже было отмечено выше, задания первой группы части 3 (С) для работы с источниками представляют собой комплекс, состоящий из фрагмента исторического документа более значительного по объему, чем документы части 1 и 2, и трех заданий к нему (С1 – С3).

От первого к третьему заданию происходит нарастание сложности выполняемых действий. В целом же задания предусматривают всесторонний анализ источника.

Задания, предполагающие описание и объяснение исторических событий и явлений – наиболее творческие и емкие по содержанию знаний и предлагаемой деятельности учащихся и, вместе с тем, наиболее трудные для измерения качества ответов задания.

Каждое из включенных в часть С экзаменационной работы заданий предусматривает выполнение определенных действий, присущих историческому познанию

Задание С4 – обобщенная характеристика, систематизация исторического материала и конкретизация.

Задание С5 – анализ исторических версий, оценок.

Задание С6 – анализ исторической ситуации.

Задание С7 – сравнение исторических событий и явлений.

Таким образом, эта группа заданий позволяет проверить комплекс разносторонних элементов подготовки учащихся по истории – как знаний, так и умений, определяемых государственным стандартом. Предполагается, что определенная направленность и конкретность требований позволяют экзаменуемым лучше проявить свои знания и умения.

Распределение заданий по разделам курса истории. Относительно небольшое количество заданий части 3С – комплекс заданий С1 – С3 к одному документу и 4 аспектных задания – не позволяет закрепить каждое из них за определенным разделом курса истории России. Для обеспечения системности проверки принят порядок компоновки заданий, при котором в каждом ва-

рианте экзаменационной работы в части 3С должны быть представлены задания по каждому из следующих разделов курса истории России (с привлечением элементов содержания всемирной истории) – VII–XVIII вв.; XIX век; первая половина XX века; вторая половина XX–начало XXI вв.

Каждое из 3 заданий предусматривает определенную последовательность познавательной деятельности учащихся:

C1 – включает атрибуцию источника (определение места, времени, обстоятельств его появления и т.п.).

C2 – требует раскрытия сущности рассматриваемых событий, явлений, проблем, чаще всего с применением контекстных знаний по курсу истории.

C3 – включает рассмотрение позиций авторов, действующих лиц или выявление отношений ученика к ним с неизменным требованием привести факты, положения, аргументирующие его позицию.

Характер описанной познавательной деятельности лежит в основе критериев оценивания ответа.

Как оценивается выполнение заданий части 3 экзаменационной работы по истории. Для заданий части 3 (С) установлен следующий вес в баллах: каждое из заданий для работы с источником (С1 – С3) оценивается в диапазоне от 0 до 2 баллов, каждое из аспектных заданий (С4 – С7) – от 0 до 4 баллов. Общий вес заданий части С – 21 балл, что составляет 32,4 % от максимального первичного балла за работу в целом.

При оценивании результатов выполнения заданий части С применяются критерии различных типов, соответствующие формату каждого из заданий С1 – С7.

Ответы на задания С1 – С3 для работы историческим источником оцениваются на основе предлагаемого измерителя, так называемого «примерного содержания» ответов, или «основных элементов содержания ответа».

Задания формулируются таким образом, чтобы ответы на них состояли из двух (или более) частей.

Таким образом, ответы на задания С1 – С3 могут дать общий максимальный итог – 6 баллов.

Задание С4 на обобщенную характеристику (назвать этапы, черты, направления и т.п.), которая должна быть конкретизирована определенными фактами, примерами. Критерии ответа на задания С4 состоят из двух частей: в первую из них входят развернутые обобщенные положения, во вторую – конкретные примеры к названным выше положениям. Эти две части лежат в основе критериев оценивания ответов. Максимальный первичный балл – 4.

Задание С5. Его выполнение предполагает анализ исторических версий, оценок. Формулировка каждого задания направлена на:

1. Анализ двух точек зрения на названную проблему;
2. Выбор версии, которая учащемуся предоставляется наиболее убедительной;
3. Приведение фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную точку зрения.

Наличие в критериях большего, чем требуется, числа элементов ответа позволяет оценить любые из приведенных учениками вариантов ответа.

В ответах на задания С5 учащийся выбирает любую точку зрения. Эксперт оценивает наличие достоверной аргументации избранной оценки. Максимальный балл 3.

Задание С6 предполагает анализ исторической ситуации. Формулировка задания включает вопросы об альтернативах развития событий в представленной ситуации и о том, почему события развернулись таким или иным образом. Они составляют основу двух частей критерия оценивания ответа.

Задание С7 требует сравнения характерных черт явлений выделения тех, какие являются общими и тех, которые составляют различия. Формулировка каждого задания С7 сопровождается определенным примечанием, поясняющим способ оформления ответа.

Если ответ учащегося включает непарные элементы, они оцениваются так же как и парные элементы ответа. Формулировка задания сопровождается схемой таблицы, служащей основой для логического построения ответа на задание.

К заданию С7 предлагаются две отдельные части критерия их оценивания. В первой из них представлены элементы ответа, характеризующие общие черты сравниваемых объектов. Вторая часть содержит элементы, относящиеся к различиям рассматриваемых объектов. Каждая из частей оценивается 2 баллами, что в совокупности даст общий максимальный балл 4.

При проверке выполнения заданий части 3 экзаменационных работ особое значение имеет согласованность экспертных заключений. Оценка ответов на задания С1 – С7 в каждой экзаменационной работе проводится двумя независимыми экспертами. В случае расхождения их оценок более чем на два балла, ответы проверяются третьим экспертом.

В результате тестологического анализа общих результатов экзаменов установлено, что в среднем по группе заданий С1 – С7 согласованность оценок экспертов достигает довольно высокого показателя – примерно до 80%. При этом в большинстве случаев расхождение составляло 1 балл.

Задания части 3 в структуре КИМ представляют наиболее высокий уровень сложности и, естественно, они не могут быть выполнены всеми экзаменуемыми. Они в наибольшей степени дифференцируют уровни подготовки выпускников по предмету. Тем не менее анализ итогов ЕГЭ по истории за последние годы показывает определенные изменения в результатах выполнения этих заданий.

Что показали итоги ЕГЭ в 2009 г.

Чтобы рассмотреть итоги выполнения всех заданий ЕГЭ, выделив часть 3, следует сравнить показатели заданий С1 – С7 в контексте результатов по всем частям работы. Приведённые данные показывают уровни выполнения заданий разного типа части 1 (А) по всем периодам истории. Определенный круг знаний и умений, необходимых для выполнения какого-либо вида задания, считается освоенным, если процент его выполнения равен 65% и выше (для части 1) и 50% и выше (для части 2 и 3).

**Результат выполнения заданий с выбором ответа части 1 (А)
(средний процент выполнения)**

Элементы подготовки, виды деятельности	Годы	Разделы				Средний % выполнения	
		VIII-XVIII вв.	XIX в.	1900–1945 гг.	1945–2008 гг.	2008 г.	2009 г.
Знание дат, умение работать с хронологией	2008	68,5	65,0	57,9	59,0	62,6	62,8
	2009	65,6	66,8	58,6	60,2		
Знание фактов	2008	68,5	60,0	--	60,0	62,8	60,1
	2009	60,4	71,1	58,7	50,3		
Знание понятий, терминов	2008	70,0	73,0	62,4	--	68,5	64,3
	2009	67,9	64,5	60,7	--		
Соотнесение фактов и понятий, раскрытие характерных признаков событий и явлений	2008	64,0	60,0	60,0	61,7	61,4	56,7
	2009	60,0	60,0	58,7	48,2		
Знание причин и следствий событий	2008	68,6	63,0	60,7	60,1	63,1	57,7
	2009	60,0	63,5	54,0	53,8		
Поиск информации в источнике	2008	68,0	71,0	62,8	57,7	65,2	61,9
	2009	60,8	70,3	62,8	53,8		
Группировка, классификация событий, явлений	2008	58,0	76,0	62,1	56,2	63,1	57,0
	2009	54,5	66,9	53,6	53,0		

Обратим внимание на результаты выполнения заданий на анализ источников. Эти задания служат определенной ступенью подготовки к выполнению более сложных заданий С1-С3. Показатели овладения умением извлекать информацию из исторического источника в 2009г. в целом оказалось ниже, чем в 2008 г. Снижение этого показателя произошло за счёт понижения уровня выполнения заданий по всем периодам (особенно по XIX в. и 1900–1945 гг.), кроме периода VIII–XVIII вв.

**Результат выполнения заданий части 2 (В)
с кратким ответом
по периодам курса истории (средний % выполнения)**

Элементы подготовки, виды деятельности	Годы	Разделы				Средний % выполнения	
		VIII-XVIII вв.	XIX в.	1900-1945 гг.	1945-2008 гг.	2008 г.	2009 г.
Установление хронологической последовательности событий	2008	36,5	27,0	29,2	27,4	26,7	30,6
	2009	37,9	28,0	23,6	33,0		
Систематизация фактов, понятий	2008	57,7	42,0	28,7	33,4	42,9	42,4
	2009	43,4	51,4	39,9	35,1		
Умение извлекать информацию из источника	2008	51,2	56,0	52,3	51,5	52,8	50,5
	2009	59,0	49,1	42,1	50,1		
Группировка фактов, понятий	2008	44,0	70,0	51,5	22,6	48,5	37,1
	2009	27,5	35,0	31,5	22,7		

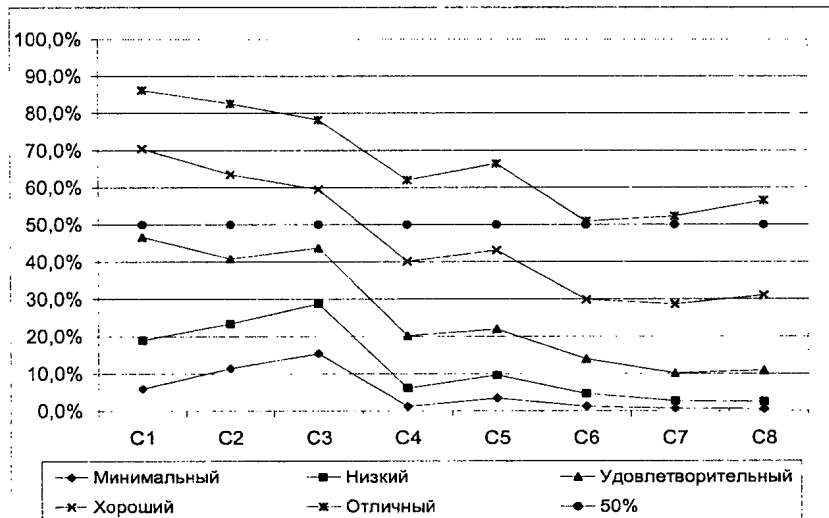
Лица помогает сравнить результаты выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности, проверяющих умение анализировать исторические источники. Этот показатель по заданиям части 2В, хотя он незначительно снизился с 2008г., однако он выше результатов по другим заданиям этой части работы.

**Результат выполнения заданий части 3 (С)
с развёрнутым ответом
(средний процент от максимального балла)**

Баллы	C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7.1		C7.2	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
1	26,5	31,5	33,8	38,9	37,4	25,3	20,6	25,3	32,0	33,9	26,8	31,2	55,4	60,1	45,2	38,9
2	39,7	37,9	35,2	41,9	31,6	24,6	14,2	24,6	21,5	24,1	17,3	53,2	12,8	23,9	21,0	30,2
3	-	-	-	-	-	-	10,3	15,5	13,6	19,8	7,3	14,3	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	5,4	15,2	-	-	2,7	7,3	-	-	-	-

На фоне рассмотрения уровней выполнения заданий частей 1 и 2 можно определить отличия показателей по заданиям части 3С.

Более наглядно итоги выполнения заданий части 3 (С) показывает следующая диаграмма.



Экзамен 2009 г. показал довольно существенные изменения в итогах выполнения заданий части 3 (С), которые во все предшествующие годы проведения ЕГЭ вызывали у отвечающих наибольшие затруднения. Эти задания требуют знания не только отдельных терминов, понятий, дат, они нацелены на проверку комплекса умений и понимания сути происходящих на разных этапах отечественной истории процессов, причинно-следственных связей в развитии общества. Приведённые показатели дают возможность отметить следующие моменты:

- результаты выполнения этих заданий редко достигают 50% и выше, особенно это относится к заданиям С4, С6, С7.
- почти по всем заданиям по сравнению с 2008 г. вырос процент выполнивших их как на 1, так и на 2, 3, 4 балла; исключения составляют: снижение (в разной степени) показателей по заданию С1 (ответы на 2 балла), а также С7.2 (ответы на 1 балл);

- существенное внимание следует уделить формированию умения выполнять задания С4, систематизировать обобщённые знания и конкретизировать их фактами, примерами, а также заданию С6 (анализ исторической ситуации), которое показывает наиболее низкий уровень выполнения в 2009г.;
- задание С7 (сравнение исторических событий, явлений, процессов) стало более успешно выполняться (по сравнению с 2008 г.) в первой части ответа на него (С7.1 – определение общих черт сравниваемых объектов), но снизились показатели выполнения части С7.2 (нахождение различий в рассматриваемых объектах); требуется выяснение причин данной ситуации – вызвана ли она особенностями предлагаемых для сравнения материалов или недостаточным развитием важнейшего предметного и общеучебного умения выпускников сравнивать предлагаемые материалы.
- при определённом повышении качества выполнения заданий С1–С3 (работа с историческим источником) полученные данные показывают, что в учебном процессе всё же, необходимо усиление внимания к заданиям С1 (атрибуция источника), С2 (анализ текста и привлечением контекстных знаний по курсу истории), С3 (выявление позиций авторов и лиц-участников рассматриваемых событий);

Представляется необходимым обратить особое внимание на формирование одного из важнейших умений для изучения истории – анализировать исторические источники.

Задания С1, С2, С3 с открытым развернутым ответом высокого уровня сложности направлены на комплексный анализ исторического источника. В основе отбора содержания – требования образовательного стандарта: « в результате изучения истории на базовом уровне ученик должен... уметь проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, критически анализировать источник исторической информации (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания..., различать в исторической информации факты и мнения)».

Анализ данных показывает, что КИМ ЕГЭ способны оказывать позитивное влияние на процесс обучения истории. Оно проявляется в изменении в течение нескольких лет проведения экза-

мена, например, с 2003, 2004 гг. по 2008, 2009 гг. При общей тенденции проявления стабильности показателей среднего процента выполнения заданий, по ряду заданий определенно прослеживается повышение результатов.

Если проследить отдельно итоги выполнения заданий высокого уровня сложности на определение умения анализировать исторические источники, то тенденция повышения показателей, хотя и с некоторыми отступлениями, все же просматривается в приведенной таблице.

Средний процент выполнения заданий на анализ исторических источников в части 3(С)

Часть работы, задания	2003 г.		2004 г.		2008 г.		2009 г.	
	1 б	2 б	1 б	2 б	1 б	2 б	1 б	2 б
С1	31,7	20,6	23,6	31,5	26,5	39,7	31,5	37,9
С2	36,3	22,6	32,2	26,3	33,8	35,2	38,9	41,9
С3	30,0	17,6	28,3	19,8	37,4	31,6	25,3	24,6

Из всех заданий С1 – С3 самыми сложными, как правило, оказывались задания С3 (анализ позиций автора и участников описываемых в тексте событий). Но все же достаточно явно просматривается повышение показателей в последние два года. Примечательно, что прослеживается тенденция повышения уровня выполнения заданий на максимальные 2 балла. Но в целом 50 %-го выполнения заданий части 3 (С) на анализ исторического источника все еще не наблюдается. Этот вывод – одна из причин рассмотреть возможности более эффективной аналитической работы с историческими текстами в учебном процессе.

Обращение на занятиях в школе к историческим источникам, формирование умений анализировать их имеет большое познавательное, воспитательное и развивающее воздействие в процессе изучения истории. Оно состоит в том, что источники:

- расширяют историческое образовательное пространство, рамки учебных текстов;
- содержат образные материалы, раскрывают условия жизни, быта людей в разные эпохи, описывают деятельность как выдающихся исторических личностей, так и типичных представителей различных слоев населения России, рисуют картины битв, сражений;
- помогают раскрыть сущность и направленность исторических процессов в прошлом, способствуют пониманию особенностей развития нашей страны в современном мире;
- создают основу для формирования важнейшего умения – аналитического подхода к историческим материалам.

Следуя этим требованиям, КИМ ЕГЭ по истории проверяет уровень их выполнения на основе включения заданий на анализ исторических источников. К принципам их отбора относятся:

- включение документов по каждому из разделов курса истории;
- отражение в них всех аспектов содержания предмета;
- представление различных типов источников;
- соотнесение текстов с содержанием основных учебников по истории России;
- доступность содержания текстов выпускникам общеобразовательных учреждений.

Рассмотрение вопросов совершенствования работы с историческими источниками на учебных занятиях следует основывать на выводах о достижениях и типичных ошибках в выполнении заданий КИМ ЕГЭ.

Так, в последние годы произошло несомненное улучшение результатов в овладении умением работать с историческими источниками.

К числу типичных ошибок, как правило, относятся:

- недостаточно внимательное чтение текста (особенно необходимо повторное чтение после ознакомление с формулировками всех трех заданий);

- отсутствие четкого анализа текста, его разделение на фрагменты в соответствии с вопросами каждого задания;
- попытки давать ответ, дословно цитируя соответствующие (а иногда и не соответствующие) отрывки;
- невнимание к требованиям (особенно в задании С1), которые зачастую включают три смысловых элемента для получения оценки в 2 балла;
- отсутствие в ответах на задания С2 контекстных знаний, требующих привлечения материала из учебной литературы или других исторических источников, что снижает общий балл;
- отсутствие или неполнота ответа на задание С3 из-за неумения выявлять нюансы содержания текста («тональность» формулировок, характер взаимоотношений исторических персонажей, причины и следствия принятых решений и т.п.).

Разъяснение учащимся, особенно имеющим слабую подготовку, рекомендаций по выполнению заданий части 3 (С), поможет избежать повторения подобных ошибок в дальнейшем, повысит качество их ответов.

Учет названных недостатков – необходимое условие при работе с документами.

В современные учебники, как правило, включаются небольшие фрагменты из исторических источников с заданиями к ним. В состав учебно-методических комплексов почти по всем курсам истории входят хрестоматии с документальными материалами, рекомендациями по их изучению. Использование всех этих изданий даст возможность повысить уровень овладения учащимися требуемыми умениями поиска и анализа исторической информации.

Формы организации такой работы весьма разнообразны и могут использоваться при проведении различных типов занятий:

- анализ на уроках фрагментов из источников, содержащихся в учебниках, в тесной смысловой связи с текстом учебника;
- использование источников при подготовке рефератов, сообщений, эссе;
- организация специальных уроков с обсуждением рефератов и других самостоятельных работ;

- организация уроков-практикумов с выполнением заданий на анализ источников, выработкой алгоритма изучения, памяток самостоятельной работы;
- проведение уроков-дискуссий с обсуждением проблем на основе привлечения исторических документов, а также возможного использования заданий из КИМ ЕГЭ (например, заданий С5 на анализ оценок, версий, суждений);
- использование документальных исторических материалов по истории региона, своего края;
- организация на основе анализа источников «круглых столов».

Кроме этого источники могут быть широко использованы при подготовке проектов по темам курсов истории в условиях профильного обучения.

Глава II

Критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом

Основные подходы к разработке критериев оценивания ответов экзаменуемых основываются на соблюдении определенных принципов.

1. Учет при разработке критериев оценивания заданий с открытыми развернутыми ответами наиболее существенных требований о том, что инструментарий оценивания должен быть валидным по отношению к содержанию образовательного стандарта.

Следовательно содержание критериев оценивания, включающих определенное количество возможных элементов ответов, должно находиться в рамках требований государственного стандарта исторического образования к знаниям и умениям выпускников.

2. Четкая ориентация содержания и структуры критерия на ключевые слова, понятия в формулировке задания.

3. Включение оптимального количества элементов ответа (независимо от числа указанных в задании элементов, требуемых для получения максимального балла), которые отразили бы совокупность возможных вариантов ответов выпускников (с учетом различий в содержании современных учебников).

4. Строгое соблюдение соответствия содержания элементов ответа в критериях оценивания содержанию вопросов, формулировок заданий каждого типа.

5. Соответствие структуры критериев оценивания типу задания.

6. Стремление, чтобы составные части критериев отражали не отдельные изолированные элементы содержания ответа, а совокупность элементов, которые с достаточной полнотой помогут определить степень овладения выпускниками знаниями и умениями, требуемыми для выполнения задания (применять знания, аргументировать высказанные положения, приводить примеры, оценки, версии и др.).

7. Шкалы оценивания ответов должны конкретно и обоснованно различать разные качественные уровни содержания каждого ответа экзаменуемых, показывать степень достижения планируемых результатов.

8. Осуществление общего подхода к разработке содержания критериев как к ценной и значимой информации для реального процесса обучения и влияния на качество подготовки выпускников по истории.

9. В целом содержание и структура критериев должна обеспечивать надежность результатов оценивания.

Примеры заданий и критериев оценивания ответов

Приведенные ниже примеры конкретизируют основные подходы к оцениванию заданий всех типов, представленных в части 3.

Примеры заданий С1 – С3 с критериями оценивания.

В заданиях для работы с источниками С1 – С3 проверяются умения находить, анализировать и комментировать информацию источника, а также применять знания из курса истории (контекстные знания).

Как правило, каждое из заданий С1 – С3 содержит один– два взаимосвязанных вопроса, которые требуют кратких развернутых ответов. В измерителе указываются положения, позволяющие учесть возможные основные варианты названных выпускниками элементов ответа, полученных на основе анализа источника и знаний по курсу истории России. Оценка дифференцируется в зависимости от количества приведенных в ответе положений на основе предлагаемой шкалы оценивания.

Выпускникам предлагается прочесть отрывок из исторического источника и кратко, в нескольких предложениях ответить на три вопроса, каждый из которых проверяет овладение различными видами умений работать с текстом.

Рассмотрим примеры критериев оценивания заданий С1-С3.

С1-С3. Из труда современного историка.

«...Одной из интереснейших страниц русской истории являются кризисные явления, которые испытала страна на рубеже веков, и которые во многом определили всю ее историю не только до Петра I, но и значительно дольше, потому что в их результате на российский престол взошла новая царская династия – Романовы.

18 марта 1584 года печальный перезвон всех московских колоколов возвестил о кончине царя Ивана Васильевича Грозного. Закончилось полувековое царствование одного из самых деспотических правителей отечественной истории. Правление его

запомнилось изнурительной, но героической Ливонской войной, в которой тогда были поставлены задачи северной компании, произошедшие более чем через 100 лет, при Петре I. Но во внутренней политике это время оказалось роковым для многих сфер государственного хозяйства. Опричнина и крепостные законы не могли не сказаться на производительных силах всего русского народа. Во многом именно политика этого царствования подвела Российское государство к тому системному кризису, в котором оно оказалось в начале следующего века».

C1 К какому периоду истории (векам) относятся упоминаемые в начале отрывка кризисные явления? Под каким названием вошли в историю России события этого времени?

Ответ: (критерии оценивания):

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы следующие положения: • события относятся к концу XVI – началу XVII вв. • события вошли в историю под названием Смуты	
Приведены хронологические рамки периода и его название	2
Верно назван 1 любой элемент ответа	1
Все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

C2 Почему автор связывает описываемые кризисные явления с царствованием Ивана Грозного? (Приведите не менее двух положений). В чем суть этих кризисных явлений? (Приведите не менее двух положений). Для ответа используйте текст документа и знания по истории.

Ответ: (критерии оценивания):

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>1. Могут быть названы следующие положения о том, что возникновение кризисной ситуации во многом было обусловлено:</p> <ul style="list-style-type: none"> • внутренней политикой Ивана Грозного – опричниной • последствиями Ливонской войны <p>2. Суть кризисных явлений заключалась в:</p> <ul style="list-style-type: none"> • хозяйственном разорении страны • обострении противоречий между властью и обществом • борьбе различных боярских кланов за власть • династическом кризисе • появлении самозванцев • польско-шведской интервенции и угрозе потери Россией национальной независимости 	
Названы 2 положения, объясняющие связь кризисных явлений с царствованием Ивана Грозного, приведено не менее 2-х положений, раскрывающих суть кризисных явлений	2
Верно названы 1-2 любые элементов ответа	1
Назван только 1 элемент или все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

C2

В чем заключались последствия описываемых событий для истории России? Используйте для ответа информацию источника и знания по истории (укажите не менее 3-х следствий).

Ответ: (критерии оценивания):

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть названы следующие положения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Смута привела к хозяйственному разорению России • все последующие годы были направлены на хозяйственное восстановление разоренной страны • на престол взошла новая царская династия – Романовы 	

<ul style="list-style-type: none"> • шел процесс восстановления и укрепления органов власти, расшатанных в годы Смуты, усиливалась самодержавная власть царя • решение внешнеполитических задач в течение всего XVII века было обусловлено последствиями Смуты: утратой Россией выхода к Балтийскому морю, а также смоленских и чернигово-северских земель и необходимостью возвращения этих территорий России 	
Верно названы 3 или более элементов ответа	2
Верно названы 2 любых элемента ответа	1
Назван только 1 элемент или все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Из книги руководителя СССР.

« ... Единственный путь к безопасности – это путь политических решений, путь разоружения. Подлинная, равная безопасность в наш век гарантируется всё более низким уровнем стратегического баланса, из которого необходимо полностью исключить ядерное и другие виды оружия массового уничтожения.

Требует признания ещё одна простая аксиома: безопасность – неделима. Она может быть только равной для всех или же её не будет вовсе. Единственная её солидная основа – признание интересов всех народов и государств, их равенства в международной жизни. Нужно, чтобы собственная безопасность сочеталась с такой же безопасностью всех членов мирового сообщества. (Она) столь же категорично диктует характер военных доктрин. Они должны быть строго оборонительными. А это связано с такими новыми или сравнительно новыми понятиями как разумная достаточность вооружений, ненаступательная оборона, ликвидация дисбаланса и асимметрий в различных видах вооружённых сил, развод наступательных группировок войск между двумя блоками и т.п... Нельзя переносить идеологические разногласия в сферу межгосударственных отношений, подчинять им внешнюю политику, ибо идеологии могут быть полярными, а интерес выживания, предотвращения войны является всеобщим и высшим ... Мыслить по-новому – значит, в частности, видеть прямую связь между разоружением и развитием. Мы свой выбор сделали, утверждая новое ... и обязывающими заявлениями, и конкретными действиями и поступками.

Придя на своём XXVII съезде к концепции противоречивого, но взаимосвязанного, взаимозависимого, по сути дела, целостного мира, мы стали на этой основе выстраивать и свою внешнюю политику».

C1

Назовите фамилию автора, период, о котором идёт речь, и концепцию, изложенную в отрывке.

C2

Укажите не менее трех основных положений концепции, представленной в тексте.

C3

Приведите не менее трех конкретных примеров, показывающих отношение автора к практическому претворению провозглашённых им идей во внешней политике.

Как мы видим из примеров, содержание и структура критериев нацелены на обеспечение надежных результатов оценивания заданий C1-C3. Соблюдается общий принцип разработки их содержания – превышение количества элементов ответа по сравнению с количеством требуемым в формулировке задания. Это дает возможность учесть все элементы ответа выпускника. Количество элементов ответа на задания C1 определяется двумя (иногда тремя) вопросами, на каждый из которых должен быть дан ответ для получения оценки в 2 балла. Шкалы оценивания точно определяют необходимое количество верных элементов ответа для получения того или иного балла. Условия и требования для каждого выпускника едины.

Далее представлены задания C4 – C7, которые проверяют комплекс различных элементов исторической подготовки выпускников, включающий представление обобщенной характеристики, систематизации событий и явлений, сравнение объектов исторического познания, анализ исторической ситуации, рассмотрение исторических версий и оценок. Задания проверяют как знания, так и владение выпускников комплексом умений.

Задание C4 – на обобщенную характеристику, систематизацию исторического материала.

Измеритель к заданию C4 предусматривает наличие в ответе как общих положений (п.1), так и, как правило, конкретизацию этих положений фактами, примерами (п.2). Шкала оценивания ответов дает возможность выставления оценки от 0 до 4 баллов в зависимости от количества и точности содержания элементов ответа. В ней представлены различные варианты сочетаний элементов ответа из пп. 1 и 2 измерителя для оценивания их соответствующим баллом.

Задание С5 – на анализ исторических версий и оценок.

Учитывая, что задания, связанные с историческими версиями и оценками, являются довольно сложными, составители формулируют их таким образом, чтобы выпускники могли в своих ответах максимально использовать информацию, содержащуюся в действующих школьных учебниках. Для этого в констатирующей части задания, как правило, приводятся дискуссионные оценки.

Измерители ответов носят рамочный характер. Так, например, если ученику предлагается выбрать одну из изложенных точек зрения или высказать свое собственное мнение, оценивается не столько сам выбор (ученик может предпочесть любую из приводимых или иную точку зрения), сколько умение аргументировать его убедительными доводами, достоверными фактами. Поэтому в критериях оценивания приводятся положения, которые могут присутствовать в ответе при выборе разных точек зрения. В то же время в рекомендациях по оцениванию учитывается, прежде всего, названа или нет избранная точка зрения, сделан или нет выбор, а главное – качество аргументации, число и основательность положений, приведенных в подтверждение выбранной выпускником позиции.

С4

Назовите не менее двух целей столыпинской аграрной реформы. Приведите не менее трех мероприятий, действий правительства, проводившихся в ходе этой реформы.

Ответ: (критерии оценивания):

Элементы ответа

(допускаются формулировки ответа, не искажающие его смысла)

1. Могут быть названы следующие цели столыпинской реформы:

- создание широкого слоя крестьян-собственников как надежной опоры существующему режиму
- решение через переселенческую политику проблемы аграрной перенаселенности (малоземелья крестьян)
- освоение посредством переселенческой политики окраин империи (Южной Сибири, Средней Азии)
- концентрация земли в руках наиболее хозяйственных, дееспособных крестьян
- изживание антисобственнических и иждивенческих настроений крестьян

- снижение влияния крестьянской общины
- укрепление сельского хозяйства России: рост производительности труда и увеличение товарности хозяйства
- сохранение помещичьего землевладения

2. Могут быть приведены следующие мероприятия, действия правительства:

- принятие указа (9 ноября 1906 г.), разрешившего крестьянам выходить из общины с наделом
- разрешение крестьянам требовать сведения своих участков и отрубов и хутора
- принятие закона (14 июня 1910 г.), облегчавшего выход крестьян из общин и устанавливавшего автоматический переход к частному землепользованию в беспредельных общинах
- принятие закона (29 мая 1911 г.) о землеустройстве, облегчавшего создание отрубов и хуторов
- облегчение для крестьян получения ссуд из Крестьянского банка для приобретения земли
- помощь правительства в деле переселения крестьян из центральных губерний в Сибирь и Среднюю Азию

Указания к оцениванию	Баллы
Названы 2 цели столыпинской аграрной реформы, и приведены 3 мероприятия, действия правительства, составившие понятие «столыпинская аграрная реформа»	4
Названы 2 цели, приведены 2 мероприятия, действия ИЛИ названа 1 цель, приведены 3 мероприятия, действия	3
Названы 2 цели, приведено 1 мероприятие, действие ИЛИ названа 1 цель, приведены 2 мероприятия, действия	2
Названы 2 цели, мероприятия, действия не приведены ИЛИ названа 1 цель, приведено 1 мероприятие, действие ИЛИ цели не названы, но приведены 2-3 мероприятия, действия	1
Назван 1 любой элемент ответа ИЛИ все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Ниже приведены две из существующих точек зрения на выступление Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС.

1. Выступление Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС было необдуманым шагом, очернившим историю страны, человека, который имел много заслуг перед народом.

2. Доклад Н.С. Хрущева оказал огромное влияние на общественное сознание, изменил обстановку в стране, привел к определенным демократическим преобразованиям.

Укажите, какая из названных точек зрения представляется вам наиболее предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими выбранную вами точку зрения.

Ответ: (критерии оценивания):

Элементы ответа и указания к оцениванию
(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Ученик может выбрать одну из названных оценок (а также сочетание позитивных и негативных оценок), но при этом должен привести подтверждающие её аргументы, например:

При выборе первой точки зрения:

– выступление Н.С. Хрущева на съезде раскололо советское общество на сторонников и противников разоблачения культа личности Сталина

– в течение десятилетий Сталин был общепризнанным вождем, под его руководством были совершены многие достижения, одержана победа в Великой Отечественной войне

– у Советского Союза действительно было много внутренних и внешних врагов, с которыми Сталин оправданно расправлялся

– разоблачение культа личности Сталина привело к падению авторитета СССР за рубежом, к расколу среди руководства социалистических стран

При выборе второй точки зрения:

– критика Н.С. Хрущевым культа личности Сталина привела к раскрепощению сознания людей, избавила их от страха

- были предприняты попытки провести демократические преобразования внутри партии, усилить роль Советов, национальных республик
- была реабилитирована значительная часть политических заключенных
- началось проведение экономических преобразований, хотя и не очень продуманных, непоследовательных
- предоставлена определенная свобода развития культуры в рамках идеологических установок партии
- расширились культурные связи с зарубежными странами

Указания к оцениванию	Баллы
Приведены 3 аргумента, подтверждающие выбранную точку зрения	3
Приведены 2 аргумента	2
Приведен 1 аргумент	1
Все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Задание С6 – на рассмотрение исторической ситуации. Задание предполагает проверку умения выпускников анализировать историческую ситуацию, интерпретировать исторический материал, выявлять альтернативы развития событий, явлений, процессов, определять их причинно-следственные связи.

С6

Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы.

Период «холодной войны», начавшийся в конце 1940-х годов, характеризовался противостоянием СССР и США, возраставшей гонкой вооружений, приводившей к опасности возникновения ядерной войны.

В чем состояло и в каких событиях отразилось изменение в международных отношениях в 1970-е годы? Назовите изменение и не менее двух событий. Почему оно стало возможно? Укажите не менее двух причин.

Ответ: (критерии оценивания):

**Элементы ответа и указания к оцениванию
(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие
его смысла)**

1. Может быть названо следующее изменение в международных отношениях:

- наступил период некоторой нормализации отношений СССР и стран Запада, названный разрядкой международной напряженности

Могут быть названы события:

- были заключены важные договоры между СССР и США (об ограничении систем противоракетной обороны 1972 г., ограничении стратегических вооружений 1979 г.)
- произошло улучшение отношений СССР с Францией и ФРГ
- был подписан в Хельсинки Заключительный Акт совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе

2. Могут быть приведены следующие причины перехода к разрядке:

- накопление противостоящими друг другу блоками примерно равного количества ядерного оружия (военно-стратегический паритет СССР и США)
- осознание мировым сообществом бессмысленности наращивания ядерных вооружений
- расчет СССР на укрепление в процессе разрядки социалистического лагеря и революционного движения в мире
- расчет США на ослабление военно-промышленного комплекса и обороноспособности СССР

Указания к оцениванию

Баллы

Названо изменение в международных отношениях,
2 события и 2 причины изменения отношений

4

Названо изменение, 2 события, 1 причина
ИЛИ

3

названо изменение, 1 событие, 2 причины

Названо изменение, 1 событие, 1 причина

2

ИЛИ

изменение не названо, названы 1 событие, 2 причины

ИЛИ

изменение не названо, названы 2 события, 1 причина

Названо изменение и 1 событие ИЛИ названо изменение и 1 причина ИЛИ изменение не названо, названы 1 событие и 1 причина	1
Назван только 1 элемент или все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	
	4

Задание С7 – на сравнение исторических объектов.

Формулировка задания предусматривает нахождение общих характеристик в сравниваемых исторических объектах и различий между ними. Ответ предлагается записать в форме таблицы, которая помогает оформить его в виде двух отдельных частей: для записи общих черт и для различий. Таблица позволяет зафиксировать различия по сопоставимым признакам – попарно. Это не исключает указания в таблице признаков, присущих одному из сравниваемых объектов.

С7

Сравните государственную политику в сфере промышленности в годы НЭПа и годы индустриализации.

Укажите, что было общим (не менее двух общих характеристик), а что различным (не менее трех различий).

Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены различия как по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов.

Общие	
.....	
.....	
Различия	
...	...
.....
.....
.....
.....

Измеритель задания С7 состоит из двух частей, что позволяет выявить владение выпускниками как умением находить общее, так и умением определять различия.

Ответ: (критерии оценивания):

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
1. В качестве общего могут быть названы:		
– основная цель – построение социалистического общества в СССР		
– крупная промышленность, сырьевые ресурсы, транспорт, энергетика находятся в государственной собственности		
Приведены 2 общие характеристики политики		2
Приведена 1 общая характеристика		1
Общие характеристики приведены неверно		0
<i>Максимальный балл</i>		2
2. Различия:		
<i>НЭП в промышленности.</i>	<i>Политика индустриализации</i>	
• При главенстве государственной собственности допускается передача мелких и части средних предприятий в частные руки	• Частная промышленность, даже мелкая, отсутствует	
• Используются отдельные механизмы рыночного регулирования	• Складывается административно-командная система управления экономикой	
• Деятельность крупных государственных предприятий (трестов) строится на началах хозяйственного расчета	• Складывается система централизованного управления промышленными предприятиями	
• Директивное планирование отсутствует	• Внедряется директивное планирование	
• Существует рынок труда и связанная с ним безработица	• Безработица ликвидирована	
Названы 3 различия		2
Названы 1-2 различия		1
Различия названы неверно		0
<i>Максимальный балл</i>		2

С7

Сравните экономические реформы в СССР в период перестройки и в России в 1990-е гг.

Укажите, что было общим, а что – различным.

Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены различия как по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов (*приведенная таблица не устанавливает обязательное количество и состав общих признаков и различий, а только показывает, как лучше оформить ответ*).

Общее	
.....	
.....	
Различия	
.....
.....
.....
.....
.....

Ответ: (критерии оценивания):

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>1. В качестве общих характеристик экономических реформ могут быть названы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – цель – динамичное развитие страны, подъем ее экономики – один из основных источников реформ – расчет на финансовую поддержку Запада – условия проведения реформ: <ul style="list-style-type: none"> • проведение реформ в условиях экономического кризиса • осознание реформаторами зависимости эффективности экономических преобразований от степени демократизации политических институтов – тяжелые социальные последствия 	

Названы в общей сложности 3 или более элементов ответа	2
Названы 1-2 любых элемента ответа	1
Элементы не названы, или все названы неверно	0
2. Различия:	
<i>Реформы в период перестройки</i>	<i>Реформы в 1990-е гг.</i>
– поэтапное, постепенное проведение реформ	– одновременные радикальные меры по переходу к рыночной экономики во всех сферах
– попытки поощрения индивидуальной собственности (признание разных форм собственности, возможности аренды земли и др.)	– проведение приватизации значительной части государственной собственности, создание слоя собственников
– частичное разрешение предпринимательской деятельности, свободы торговли (индивидуальная трудовая деятельность, кооперативы)	– свобода частного предпринимательства, торговли
– государственное регулирование цен	– освобождение цен
– монополия внешней торговли	– либерализация внешнеэкономической деятельности
Верно названы 2 или более парных элементов ответа	2
Верно назван 1 любой элемент ответа	1
Элементы не названы, или все названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	
	2

C7

Сравните внутреннюю политику СССР после Великой Отечественной войны в периоды, когда руководителями страны были И.В. Сталин и Н.С. Хрущев.

Укажите, что было общим (не менее трех общих характеристик), а что – различным (не менее трёх различий).

Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены различия как по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов (*приведенная таблица не устанавливает обязательное количество и состав общих признаков и различий, а только показывает, как лучше оформить ответ*).

Общее	
.....	
.....	
Различия	
...	...
.....
.....
.....
.....

Ответ: (критерии оценивания):

Элементы ответа об общих характеристиках (С7.1) и элементы ответа о различиях (С7.2) оцениваются отдельно – в 2 балла.

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
С7.1. В качестве общего могут быть названы: – марксистско-ленинские основы проведения политики – строительство социализма и дальнейший переход к коммунизму – существование одной политической системы – определяющее влияние коммунистической партии на все стороны жизни общества – идеологический контроль в обществе – борьба с некоторыми направлениями в культуре – существование борьбы за власть в руководстве партии и государства	
Приведены 3 общие характеристики	2
Приведены 2 общие характеристики	1
Приведена 1 общая характеристика ИЛИ все общие характеристики названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2
С7.2 Различия:	
<i>1945-1953 гг.</i>	<i>1953-1964 гг.</i>
– апогей культа личности И.В. Сталина	– разоблачение культа личности И.В. Сталина на XX съезде КПСС

– продолжение и усиление репрессий против представителей различных слоев общества	– прекращение репрессий, проведение ограниченной реабилитации невинных жертв репрессий	
– принятие партийных постановлений против ряда периодических изданий	– издание новых журналов, публикация запрещенных ранее произведений	
– борьба с «идолопоклонством перед Западом», изоляция советской культуры от зарубежной	– приоткрытие «железного занавеса», установление контактов с представителями Запада	
– разгром некоторых направлений в науке	– активное развитие ряда научных направлений, в том числе запрещенных ранее	
Названы 3 различия		2
Названы 2 различия		1
Названо 1 различие ИЛИ все различия названы неверно		0
<i>Максимальный балл</i>		2

В процессе проведения эксперимента по ЕГЭ, особенно в практике организации обучения экспертов был выработан определенный алгоритм действий эксперта при проведении процедуры оценивания ответов выпускников. Он включает некую последовательность действий эксперта по проверке ответов выпускников на задания части 3 с развернутыми ответами, а именно:

- тщательное ознакомление с текстом задания;
- возможное и желательное формулирование собственного варианта краткого ответа на вопросы задания с учетом предполагаемых высказываний экзаменуемых, в том числе приводимых в качестве аргументов к выраженным суждениям;
- ознакомление с предложенными критериями оценивания ответов;
- сопоставление собственного варианта ответа и приведенных его элементов и на этой основе обращение к ответам выпускников;
- учет рекомендации, содержащейся в критериях оценивания ответов о том, что в ответах могут содержаться иные формулировки, не искажающие смысла ответов;

- учет того, что в критериях оценивания содержится существенно большее количество элементов, чем требуется в формулировке задания; это даст эксперту возможность учесть максимальное число возможных элементов ответов в работах выпускников;
- строгое соотнесение представленных в работах экзаменуемых элементов ответов со шкалой оценивания, количеством баллов за ответы разного уровня.

Определение изложенной последовательности действий стало одной из основ создания в перспективе стандартизированной системы оценивания ответов на задания части 3, в том числе в электронном варианте.

Полученные на экзамене ответы проверяются и оцениваются высококвалифицированными специалистами – представителями школ, вузов, органов образования, обладающие такими качествами как:

- ✓ хорошее знание требований государственных стандартов по истории как базового, так и профильного уровней, программ школьного курса отечественной истории;
- ✓ обладание личным опытом работы со старшеклассниками и абитуриентами, использования типов заданий, включенных в КИМ ЕГЭ в школьных классах или студенческих аудиториях;
- ✓ хорошее знание всего спектра основных школьных учебников по истории, в первую очередь для учащихся 10-11 классов;
- ✓ нацеленность эксперта на отказ от излишнего субъективизма в оценивании ответов;
- ✓ наличие большого чувства ответственности за итоги своей работы, в значительной мере влияющие на дальнейшую судьбу каждого выпускника.

Глава II

Методика оценивания заданий

Рассмотрим пример выполнения заданий С1 – С7 с оценками, поставленными экспертами, и комментариями к ответам.

С1-С3.

Из сочинения историка В.О. Ключевского: « ... Почвой для нее послужило тягостное настроение народа, вынесенное народом из царствования Грозного и усиленное правлением Бориса Годунова. Повод к Смуте дан был пресечением династии и следовавшими затем попытками ее восстановления в лице самозванца. Коренными причинами Смуты надобно признать народный взгляд на отношение старой династии к Московскому государству, мешавшей освоиться с мыслью о выборном царе, и потом самый строй государства с его тяжелым тягловым основанием... Смуте содействовали и другие обстоятельства: образ действий правителей, становившихся во главе государства после царя Федора, конституционные стремления боярства, шедшие вразрез с характером московской верховной власти и с народным взглядом; боярские опалы, голод, мор, областная рознь, вмешательство казаков... Конец Смуте был положен вступлением на престол царя, ставшего родоначальником новой династии: это было ближайшее следствие Смуты».

С1

К какому периоду (всему, вскаму) российской истории относятся события, описываемые в отрывке? Что имел в виду историк, говоря о пресечении династии и выборном царе?

Ответ А

«Период конец XVI – началу XVII веков. Этот период назывался Смутное время. Говоря о пресечении династии и выборном царе автор имел в виду конец династии Рюриковичей и избрание Михаила Федоровича Романова – родоначальника новой династии Романовых».

Ответ Б

- 1) События относятся к XVI в. Период Смуты.
- 2) Историк, говоря о пресечении династии в выборном царе говорил о том, что царская династия пресеклась, т.к. Борис Годунов был выборным царем

Ответ В

События относятся к последним годам XVI – началу XVII вв. Пресечение династии произошло после смерти бездетного Федора Ивановича, сына Ивана IV, и его малолетнего брата Дмитрия («Углическая драма»). Пресекалась династия Рюриковичей. После этого впервые за историю Московского государства государем стал не представитель Рюриковичей, а Борис Годунов, которого избрали на царство.

Комментарий. В ответе А верно назван период, указано положение о пресечении династии, но не назван последний царь из Рюриковичей – Федор Иванович, умерший в 1598 году. Допущена ошибка: в документе речь идет о Борисе Годунове, а не о Михаиле Романове. Ответ может быть оценен в 1 балл.

В ответе Б неверно указан период (XVI в.), верно назван только один элемент: первым выборным царем был Борис Годунов. Ответ также заслуживает 1 балла.

Ответы выпускников представлены в том же стилизованном изложении, каким оно было на экзамене.

В ответе В верно названы все элементы, проведены исчерпывающие положения. Ответ может быть оценен в 2 балла.

C2

На основе текста документа и знаний по курсу истории назовите основные причины Смуты (не менее 3-х причин).

Ответ А

1. Почвой послужило тягостное настроение народа, вынесенное из царствования Грозного и усиленное правлением Годунова.
2. Народный взгляд на отношения старой династии к Московскому государству, мешавшей освоиться с мыслью о выборном царе.
3. Самый строй государства с его тяжелым тягловым основанием.
4. Образ действий правителей, становившихся во главе государства после правления царя Федора.
5. Конституционные стремления боярства.
6. Боярские опалы, голод, мор, областная рознь.
7. Вмешательство казаков.

Ответ Б

Причины Смуты:

- ни один из быстро сменявшихся государей Смуты не оправдал возлагавших на него надежд народа;

- выборный царь не имел в народе такого авторитета, как старая династия, власть которой, по мнению народа, дана была от Бога
- сопровождавшие Смуту «голод, мор, областная рознь ...» мешали преодолению этого процесса
- конституционно настроенные бояре вставали в противовес характеру власти и взглядам народа.

Комментарий. Задание предполагает не цитирование из источника отдельных обстоятельств, содействовавших Смуте, а определения на его основе общих причин Смуты. Цитирование источника может быть оценено в 1 балл.

В ответе Б налицо попытка самостоятельного осмысления на основе документа причин Смуты, но выпускник слабо использовал знания по курсу истории. В ответе не отражены также важные положения как последствия Ливонской войны, опричнины, усиление крепостнических порядков как фактор роста социальной напряженности. В целом ответ может быть оценен в 1 балл.

C3

Какое событие, по мнению автора, положило конец Смуте? Каким образом были урегулированы внешнеполитические вопросы с Польшей и Швецией? Каковы были последствия Смуты и интервенции для России? Для ответа используйте текст документа и ваше знание истории.

Ответ А

Конец Смуты положило вступление на престол царя Петра I и установление династии Романовых. Последствия смуты оказали негативное влияние как во внутренней политике (спад уровня развития экономики, промышленности, сельского хозяйства) страны, так во внешней (потеря территорий).

Ответ Б

Конец Смуте положило: в 1613 г. на престол вступил Михаил Романов (1613-1645 гг.). Россия отстояла свою независимость, благодаря героическим поступкам Минина, Пожарского, которые возглавили второе ополчение в 1611, 1612 гг., Польский гарнизон был капитулирован. Было подписано Деулинское соглашение, по которому Россия и Польша подписали мир о ненападении друг на друга на 14,5 лет. В 1632 г. этот срок закончился и начнется Смоленская война 1632-1634 гг. Цель – отвоевать Смоленские и Черниговские земли. Также возвращали и земли,

которые Швеция захватила в результате интервенции. В результате смуты страна доказала свою независимость, проводился ряд реформ по укреплению государства.

Комментарий. В ответе А все элементы названы в самом общем виде, нет конкретных фактов, положений. К тому же допущена ошибка: названо имя Петра Первого, а не Михаила Романова. Ответ оценивается 0 баллов.

В ответе Б верно названо событие, положившее конец Смуте, приведены положения, раскрывающие суть договоренностей России с Польшей и Швецией, но последствия Смуты не раскрыты. Выполнение задания может быть оценено в 1 балл.

С1 – С3

Из отчета херсонского губернатора от 1904 г.

«Постоянное ожидание передела, при котором не только участок земли, но и самая величина его должны измениться, лишает хозяев энергии и стремления упрочить свое хозяйство, почему в конце концов хозяин-собственник приобретает тип временного арендатора, старающегося взять из земли все, ничего ей не возвращая.

Имея землю в общем владении, крестьяне-общинники являются опасными соседями частных собственников, особенно мелких, так как во всяких случаях спора с ними склонны осуществлять скопом воображаемые свои права. Вообще при общинном землевладении чувство собственности в крестьянской среде с каждым новым поколением и переделом несомненно слабеет, а потому и уважение к чужой собственности все уменьшается.

Но главная угроза такого коллективного землепользования заключается в том, что постоянные переделы принадлежащей обществу земли поддерживают в крестьянах, несмотря на все уверения властей, опасные убеждения в возможности для них в будущем переделов и вне крестьянского надела».

С1

Назовите фамилию председателя Совета Министров, при котором началась реформа, направленная на развитие частной собственности в крестьянской среде. В каком году началась эта реформа?

Ответ: (критерии оценивания):

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Может быть указано, что: <ul style="list-style-type: none"> • председатель Совета Министров – П.А. Столыпин • реформа началась в 1906 г. 	
Назван председатель Совета Министров, определен год начала реформы	2
Назван 1 любой элемент ответа	1
Все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ А

Петр Аркадьевич Столыпин. Реформа началась в 1906 г. 9 ноября 1906 г. – закон, разрешавший свободный выход крестьян из общин, крестьяне получили землю в собственность – отруб, хутор.

Ответ Б

Столыпин (1907 г.)

Ответ В

Столыпинская аграрная реформа, 1904 г.

Комментарий

Ответ А представляет полноценную атрибуцию, в которой не только указывается имя реформатора и год начала реформы, но и уточнение, что реформа началась с момента принятия соответствующего закона. Оценка ответа – 2 балла.

В ответе Б точно указана фамилия реформатора. Но начало реформы указано неточно – 1907 г. вместо 1906 г. Оценка – 1 балл.

В ответе В фамилия реформатора прямо не указана. Но обозначая реформу, об идее которой говорится в документе, как столыпинскую, ученик косвенно на вопрос ответил. Однако дату начала реформы он указал неправильно. Ответ может быть оценен в 1 балл.

C2

Какие недостатки сохранения общины, общинного землевладения называет в тексте автор отчета, и можете указать вы? Укажите всего не менее трех недостатков.

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>1. Могут быть названы следующие недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • хищническая эксплуатация земли крестьянами, ведущая к неурожаю • отсутствие у крестьян возможности планировать развитие своего хозяйства в условиях постоянного изменения величины наделов и качества земли • антисобственнические настроения крестьян угрожали социальному миру, толкали их на насильственные действия против частных собственников • несвобода крестьян, низкий уровень их предпринимательской активности из-за привязанности к общине • находящаяся вне рынка масса общинной земли препятствовала попыткам предприимчивых крестьян создать крупное хозяйство путем покупки земли • в условиях общины предприимчивым крестьянам приходилось помогать своим сообщинникам, что отнимало средства для развития их собственных хозяйств 	
Названы 3 недостатка	2
Названы 2 недостатка	1
Назван 1 недостаток, или все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ А

Недостатки сохранения общины:

1) Постоянное ожидание передела земли лишает крестьян стимула к укреплению своего хозяйства, заставляет его ощущать себя арендатором, а не собственником земли.

2) Община способствует уменьшению чувства собственности, уважения к чужой собственности.

3) Общинное землепользование с постоянными переделами земли рождает в крестьянах опасные мысли о «переделах» земли помещицей.

4) Община тормозит развитие сельского хозяйства, т.к. лишает крестьян стимулов к укреплению своего хозяйства, препятствует внедрению капиталистических отношений в сельское хозяйство.

Ответ Б

- постоянное ожидание передела приводит к неэффективной обработке земли
- «опасные соседи частных собственников» – попытка обща, насильственным мерам «осуществлять свои права»
- в крестьянской среде зреет убеждение в возможности передела земли вне пределов надела – в том числе помещичьей

Ответ В

1. Имея землю в общем владении, крестьяне-общинники являются опасными соседями частных собственников, так как спора с ними склонны осуществлять скопом воображаемых своих прав.
2. Уважение к чужой собственности уменьшается.
3. Постоянные переделы земли поддерживают в крестьянах опасные убеждения в возможности для них в будущем переделов и вне крестьянского надела.

Комментарий

В ответе А во втором и четвертом положении ответа содержится повторение мыслей, содержащихся в первом положении. Но требуемые три недостатка общины в ответе указываются: отсутствие собственнических настроений, стимула к «укреплению хозяйства» (повышению эффективности), мысли о переделе помещичьей земли. Обобщающий тезис о торможении развития капиталистических отношений в деревне подтверждает хорошее понимание учащимся вопроса. Ответ может быть оценен в 2 балла.

В ответе Б второе и третье положение дополняют друг друга, относятся к одному элементу ответа, – антисобственническим настроениям крестьян. Вместе с первым верным положением это составляет два элемента ответа, за что предполагается оценка в 2 балла.

Ответ В представляет пример практически прямого цитирования документа без серьезной интерпретации, обработки содержащихся в нем положений. Все три приведенные положения посвящены одному и тому же недостатку общины – антисобственническим настроениям крестьян. Согласно критериям оценивания этот ответ оценивается в 0 баллов.

С2

На основе текста и знаний по истории назовите основные последствия переход а от общинного землевладения к частной собственности, который происходил в начале XX в. Укажите не менее трех последствий.

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть указаны следующие последствия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выросла урожайность из-за прекращения переделов земли • возросла товарность крестьянских хозяйств • расширение слоя крестьян-собственников • зажиточные крестьяне получили возможность расширить свои хозяйства за счет покупки земли у бедняков • бедные крестьяне смогли, продав свои наделы переменить род занятий, что немного снизило аграрную перенаселенность • расширилась база рабочей силы для промышленности за счет бедных крестьян, вышедших из общины • многие из продавших свою землю бедняков не нашли своего места в жизни и влились в массу недовольных властью, готовых на самые решительные действия 	
Названы 3 любые последствия	2
Названы 2 последствия	1
Назван 1 любой элемент ответа, или все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ А

- 1) Проникновение в деревню капиталистических отношений.
- 2) Ускорило процесс расслоения крестьян.
- 3) Увеличило экспорт зерновой продукции.
- 4) Способствовало расселению крестьян (Сибирь, Алтай), обособившихся от крестьянской общины.
- 5) Помощь государства крестьянам в виде займов, аренды (Крестьянский банк).
- 6) Положено начало созданию мелких крестьянских кооперативов.

Ответ Б

Последствия перехода от общинного землевладения к частной собственности дали стимулы:

- 1) к развитию хозяйства всей страны за счет крестьянских земель;

2) появления зажиточных крестьян, которые пользовались своей землей умело и брали выгоду;

3) подъем страны происходит именно в этот период. Хозяйство увеличивается производство;

4) земля, находясь в руках одного крестьянина, дает высокую урожайность. В дальнейшем это дает стимул к «большому скачку».

Ответ В

1. Крестьяне могли продавать со своей земли хлеб или свою землю сдавать в аренду, за это получали прибыль, которая шла к крестьянину

2. Появляется новый класс крестьян-собственников, которые могли держать наемный труд.

3. Освоение дополнительных земель (Сибирь, Дальний Восток)

Комментарий

В ответе А широко представлены последствия реформы, как указанные в критериях, так и выходящие за его рамки. Первое положение «проникновение капиталистических отношений» слишком общее, четвертое (о расселении крестьян) и пятое (о помощи государства) представляет скорее одну из мер реформы, чем последствие. Четко указаны два последствия: ускорение процесса расслоения крестьян, усиление экспорта зерна (производное от увеличения урожайности). Но кроме того, указывается положение, отсутствующее в критериях ответа, – развитие крестьянской кооперации. А положение о расселении крестьян вполне можно понять как снижение степени аграрной перенаселенности центра России. Все это позволяет оценить ответ в 2 балла.

Положения **ответа Б** неконкретны, выдают довольно слабый уровень знаний. Но есть одно конкретное положение – о росте урожайности. Второе положение ответа можно связать с положением критериев о росте числа крестьян-собственников. Ответ с двумя верными положениями оценивается в 1 балл.

В ответе В все положения носят слишком неконкретный характер, они не привязаны к вопросу. Третье положение ответа – «освоение дополнительных земель» – в отличие от ответа А не имеет никакой привязки к выходу крестьян из общины. Первое

положение из-за его нечеткости не может быть связано с содержащимся в критериях ответа элементом: «выросла товарность хозяйств». И до реформы крестьяне могли свою землю сдавать в аренду и продавать хлеб, выращенный на ней. Положения же о создании класса крестьян-собственников, согласно критериям ответа, недостаточно, чтобы оценить ответ выше, чем в 0 баллов.

Типичные проблемы, возникающие при оценивании ответов на задания С1, С2, С3, и способы их решения

1. Экзаменуемый приводит в ответе ошибочные позиции наряду с правильными.

Засчитываются только верные элементы ответа и оцениваются в соответствии с указанными шкалами оценивания. Для неверных элементов ответа не вводятся «штрафные баллы».

2. В ответе выпускника приводятся не совпадающие с критериями оценивания, но верные положения, представляющие ответы на вопросы, сформулированные в задании.

Верные положения засчитываются как элементы ответа и оцениваются в соответствии со шкалой оценок.

3. В ответах экзаменуемых на задания С2, С3 приводятся слишком обобщенные, лишённые конкретики положения.

Приведенные положения не засчитываются в качестве верного элемента ответа и не оцениваются по шкале оценки.

4. В экзаменационных работах приводятся верные ответы, но не относящиеся к содержащимся в формулировке вопросам.

Не засчитываются и не оцениваются ответы, верные по существу, но не относящиеся к поставленным вопросам.

5. В ответах присутствуют положения, напрямую не относящиеся к заданию (например, вместо характеристики сущности событий происходит подмена: приводятся факты, причины, относящиеся к характеристике).

Не засчитываются и не оцениваются положения, напрямую не относящиеся к заданию.

6. Экзаменуемые при ответе на задания С2, С3 вместо характеристики сущности событий, анализа позиций и оценок только цитируют источник.

Не оцениваются максимальным баллом положения, представляющие развернутое дословное цитирование источника.

7. Выполняя задание С3, предполагающее проверку применения контекстных знаний, экзаменуемый использует только информацию источника, контекстные знания из курса истории не привлекаются.

Ответ может быть засчитан как частично верный в соответствии со шкалой оценивания.

8. Выполняя задание С2 выпускник приводит только верные по существу контекстные знания из курса истории, при этом не используется информация источника.

Ответ может быть засчитан как частично верный в соответствии со шкалой оценивания.

9. В ответах выпускников на задания С2 при привлечении контекстных знаний исторические термины, понятия подменяются быденными понятиями.

Инструктивными материалами ЕГЭ не предусмотрено снижение оценки при замене в указанных случаях исторических терминов, понятий на быденные понятия.

10. В экзаменационных работах выпускниками ошибочно пронумерованы ответы на задания. Так, например, ответ на задание С3 может содержаться в тексте ответа, помеченного как С1 или С4.

Инструктивными материалами не предусмотрено снижение оценки при ошибочной нумерации выпускниками ответов на задания С1, С2, С3.

11. В ответах содержатся орфографические, грамматические и речевые ошибки.

Инструктивными материалами ЕГЭ не предусмотрено снижение оценки за названные ошибки.

Оценивание заданий С4

Как уже было отмечено, задание направлено на выявление умений выпускника представить обобщенную характеристику названного в задаче исторического явления, процесса путем выделения наиболее существенных черт, признаков, привести основные конкретные примеры проявления этих признаков. За полное верное выполнение задания выставляется 4 балла. Неполный верный ответ оценивается 3, 2 или 1 баллом в зависимости от степени его неполноты. Критерии оценивания дают возможность определить содержание и объем ответа, соответствующие выставляемому баллу.

При оценивании ответов, на задание С4, как и на другие задания, особое внимание следует обратить на формулировку примечания в графе предложенных критериев «Элементы ответа и указания к оцениванию» о том, что «допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла». Это означает, что сформулированное выпускником иначе, чем в критериях, но верное по смыслу положение ответа учитывается как правильное. При оценивании задания С4, как и других заданий, важно предварительно представить комплекс возможных элементов ответа, т. к. перечень положений, содержащийся в критериях оценивания, как правило, не может представить все потенциально верные элементы, а содержит лишь основные из них.

Эти задания, предполагающие обобщенную характеристику исторических событий и явлений, систематизацию фактов. Соответственно, в ответах на такие задания оцениваются следующие качества: 1) системность, хронологическая и логическая последовательность изложения – указание основных этапов событий, основных разновидностей явлений и т.д.; 2) полнота и точность ключевых фактов, раскрывающих содержание общих положений.

Примеры заданий С4

1. Назовите основные разновидности социальных движений в России в XVII-XVIII вв. (не менее двух разновидностей). Приведите примеры известных вам выступлений восстаний (не менее двух примеров).

2. Назовите сферы жизни российского общества, в которых, в начале XVIII в. проводил преобразования Пётр I. Приведите примеры преобразований в области науки, образования и культуры, (не менее двух примеров).
3. Назовите не менее трех народных выступлений, произошедших в XVIIIв., и укажите их причины (не менее трех).
Как следует из приведенных примеров, задание С4 на представление обобщенной характеристики исторических событий и явлений состоит из двух частей:
 1. Теоретической – требуется назвать / указать задачи, проблемы, направления, причины, и т.п., то есть принятые в исторической науке положения по поводу тех или иных фактов российского прошлого.
 2. Фактологической – требуется привести примеры народных восстаний, экономических достижений, общественно политических реформ, военных походов и т.п., которые можно проиллюстрировать вышеприведенные суждения.

Комплекс знаний и умений, определенный как объект проверки в данном виде заданий, складывается из следующих знаний и умений:

- 1) Знание дат и периодизации отечественной истории;
- 2) Знание основных фактов, явлений, характеризующих целостность исторического процесса;
- 3) Знание исторических понятий, терминов;
- 4) Знание причин и следствий событий, понимание исторической обусловленности общественных явлений, процессов;
- 5) Установление последовательности исторических событий, временных рамок изучаемых исторических явлений, процессов.

В заданиях С4 допускаются два варианта формулировок:

- 1) Сначала «назвать задачи» (направления и т.п.), а потом «привести примеры» и наоборот.
- 2) Сначала привести примеры «важнейших достижений», а потом – сформулировать проблемы.

Приведем пример задания, ответы учащихся и комментарии к ним.

С4

Назовите основные задачи, которые решались во внешней политике России XVII в. (укажите не менее двух задач). Приведите примеры войн, походов и экспедиций XVII в., предпринимавшихся для решения этих задач (не менее трех примеров).

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	
1. Могут быть названы следующие задачи внешней политике России в XVII в.:	
– возвращение территорий, потерянных в период Смуты	
– достижения выхода к Балтийскому и Черному морям	
– дальние продвижения на Восток	
2. Могут быть приведены следующие примеры:	
– Смоленская война 1632 – 1634 гг.	
– русско-польская война 1654 – 1667 гг.	
– русско-турецкая война 1676 – 1681 гг.	
– экспедиции русских первопроходцев в Восточную Сибирь и на Дальний Восток (С.И. Дежнев, Е.П. Хабаров, В.Д. Поярков и др.)	
– Крымские походы В.В. Голицина 1687 – 1689 гг.	
Указания к оцениванию	Баллы
Названы две задачи, которые решались во внешней политике России в XVII в., и приведены 3 примера войн, походов, экспедиций, предпринятых в XVII в. для решения этих задач	4
Названы 2 задачи и 1 – 2 примера ИЛИ названа 1 задача и 3 примера	3
Названы 2 задачи, примеры не приведены ИЛИ названа 1 задача и 2 примера ИЛИ задачи не названы, приведены 3 примера	2
Названа 1 задача и приведен 1 пример ИЛИ задачи не названы, приведены 2 примера	1
Назван только 1 любой элемент ответа ИЛИ все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Ответ А

1) Восточное направление носило экспедиционный характер (сбор сведений о территории восточной Сибири, строительство острогов, продвижение на Восток способствовало притоку дополнительных средств в казну за счет леса, пушнины, других местных промыслов).

В первой половине XVII в. экспедиция с Иваном Москвитиным доходит до Тихого океана.

1643 – 1646 – экспедиция Пояркова на Амур

1649 – 1653 – экспедиция Хабарова на Амур

1648 – 1649 – экспедиция Дежнева, открыт пролив между Восточной Азией и Северной Америкой

(1728 – 1729 Беринг вновь открывает пролив)

Осваивается Северный Ледовитый океан

Россия доходит до Северной Маньчжурии

2) Южное направление – выяснение отношений с Турцией, борьба за получение выхода к Черному морю

Крымские походы

Азовские походы Петра I 1695, 1696

3) Западное:

а) стремление свернуть Смоленские земли

1632 – 1634 – Смоленская война

б) стремление расширить государственную территорию за счет Украины, которая находилась во власти поляков, поддержка освободительного движения Украины.

Война с Польшей

В конце XVII в. заключение «вечного мира» с Польшей

в) расширение дипломатических связей с Европейскими странами, поиск союзников против Турции («Великое посольство» 1697 – 1698)

Ответ Б

Задачи внешней политики России в XVII в.:

– возвращение земель, потерянных в ходе польско-шведской интервенции

– выход к морям: Азовскому, Черному

– помощь братским народам

– восстановление международного авторитета страны

Примеры войн, направленных на решение данных задач:

– Смоленская война (1632-1634 гг.)

– война за Украину (1654-1667 гг.)

– Крымские походы (1687-1689 гг.)

Ответ В

Основные задачи во внешней политике России в XVII в:

1. Борьба с Речью Посполитой за украинские, белорусские и русские земли, оказавшиеся под её властью после объединения Литвы и Польши в результате Ливонской войны. Выход в Балтийское море, потерянный в результате смуты.

2. Южное направление:

а) обеспечение безопасности южных границ России от набегов крымских татар

б) обеспечение выхода в Черное и Азовское моря.

Примеры войн и походов:

1. 1632-1634 гг. – русско-польская война за Смоленск

2. 1654-1667 гг. – русско-польская война за Украину, Киев, Смоленск

3. 1637-1642 гг. – Азовские сидения

4. 1677-1681 гг. – русско-турецкая война (мир на 20 лет)

Ответ Г

Задачи:

1) Выход к Балтийскому морю

2) Уничтожение остатков Золотой Орды и защита южных границ

Решения:

1) Ливонская война (решение выхода к Балтийскому морю)

2) Завоевание Астраханского и Казанского ханств

3) Поход Ермака в Сибирь

Ответ Д

Основные задачи

– дальнейшее освоение территории Сибири и Дальнего Востока

– возвращение русских земель, утерянных в период Смуты (Смоленск, Чернигов)

Примеры:

– 1632-1634 – Смоленская война между Россией и Польшей

– 1654-1667 – война между Россией и Речью Посполитой

– экспедиция В. Пояркова, Хабарова, Дежнева, Атиасова (освоение Сибири и Дальнего востока)

Комментарий

В ответе А в целом правильно названы основные направления внешней политики России в XVII в., хотя в задании требовалось назвать задачи. Восточное направление раскрыто достаточно полно, правильно приведены примеры походов, экспедиций, предпринимавшихся для решения задач дальнейшего продвижения на Восток. Говоря о южном направлении, экзаменуемый назвал Крымские походы В. Галицына, но не указал русско-турецкую войну 1676-1681 гг. Ответ показывает хорошие знания учащегося по вопросу, хотя некоторые формулировки ответа («расширение за счет Украины») не вполне удачны. Исходя из предложенной системы, оценивания работа может быть оценена на 4 бала.

В ответе Б указаны два верных суждения о задачах внешней политике России в XVII в. и приведены три верных примера из трех требуемых в задании. Не названа важная задача продвижения на Восток. Но, «штрафные» санкции за это не предусмотрены. Однако, задача выхода к морям обозначена не совсем точно – не указано Балтийское море. В примере – «война за Украину» – не обозначено с кем шла война, без чего ответ не может быть признанным полным. Поэтому ответ может быть оценен на 3 балла.

В ответе В присутствует ряд верных суждений, касающихся задач внешней политики России XVII в. (западное и южное направления). Соответственно им приведены примеры. Хотя не названа задача продвижения на Восток, ответ может быть оценен в 4 бала.

В ответе Г содержится ряд ошибок и неточностей. Неверно сформулированы задачи. Названа задача выход к Балтийскому морю, но без упоминания Черного. Хотя Крымское ханство не являлось «осколком» Золотой орды, однако в ответе речь идет об «осколках», а в данном случае требовалось бы более четкое указание на конкретного противника – Крым. Что касается примеров, то все они относятся к XVII в. Ответ оценивается в 0 баллов.

В ответе Д экзаменуемый назвал 2 основные задачи, которые решались во внешней политике России в XVII в. и соответственно им привел требуемое количество примеров. Ответ оценивается в 4 балла.

Таким образом, анализ ответов учащихся позволяет выделить следующие типичные ошибки при выполнении заданий С4:

1. В той и другой части приводятся или только примеры или только обобщения.
2. Экзаменуемые приводят примеры, не относящиеся к данному вопросу (из другого периода, другой эпохи и т.п.)
3. Допускаются ошибки и в теоретической части (ошибочные формулировки задач, направлений, итогов результатов).
4. Выпускники недостаточно владеют умением обобщать, систематизировать материал, выделять главное, основное.

На формирование этого умения необходимо обратить внимание в учебном процессе. Составление обобщающих таблиц, хроник событий, широкое использование различных форм самостоятельной работы учащихся со всеми видами исторической информации, проблемный подход к рассмотрению исторического материала – вот те направления, которые помогут выпускникам в решении заданий С4.

Учителю важно усилить элементы вводного, тематического, итогового обобщения, что должно способствовать систематизации знаний учащихся, развитию у них аналитических, классификационных умений. И как одно из главных требований, относящихся к работе со всеми видами заданий с открытым развернутым ответом.

Все виды заданий, включаемых в ЕГЭ по истории, желательно использовать в учебном процессе сначала в качестве обучающих заданий, а затем – материалов тематического контроля и самоконтроля.

С4

Назовите причины ужесточения сталинского политического режима после Великой Отечественной войны. Приведите примеры ужесточения режима (не менее 3-х причин).

Примеры ответов выпускников, их анализ.

Ответ А

Причины ужесточения сталинского режима после Великой Отечественной войны (ВОВ):

1. Формирование двухполюсной системы мира;
2. Начавшаяся в 1946 г. «Холодная война» между СССР и США;
3. Необходимость восстановления разрушенной экономики;
4. Необходимость разработки новых видов вооружения в связи с «гонкой вооружений»;
5. Желание оградить себя от неугодных лиц, претендующих на власть, противоречащих сталинской идеологии.

Примеры:

1. Ссылки известных ученых, писателей, поэтов; объявление изменниками Родины некоторых деятелей;
2. Запрет опубликования некоторых произведений на политические темы;
3. Активное развитие ВПК (военно-промышленного комплекса);
4. Разработка новых видов оружия (атомная, водородная бомбы) под контролем власти;
5. Активное финансирование ВПК.

Ответ Б

Причины:

1. Недоверие к бывшим военнопленным, которые вернулись на Родину, подозрение их в предательстве;
2. Сталин опасался, что народ, увидев жизнь в Европе во время войны, захочет жить также;
3. Противоречия между Сталиным и другими видными государственными деятелями по ходу ведения войны.

Примеры:

1. Лагеря и тюрьмы пополнялись все новыми политзаключенными;
2. Критика А. Ахматовой и М. Зощенко в журнале «Звезда»;
3. Составление уголовного дела на маршала СССР Г.К. Жукова;
4. «Борьба с космополитами».

Ответ В

Послевоенный период дал новую кровавую волну репрессий и новые громкие процессы:

В 1949-1951 гг. по инициативе Маленкова было заведено «ленинградское дело» (репрессированы Родионов, Кузнецов, Вознесенский);

Наряду с ленинградцами были репрессированы руководители советской авиации – Новиков, Шахурин, активисты Еврейского антифашистского комитета, жена Молотова – Жемчужина;

Были подвергнуты репрессиям видные доктора Виноградов, Вовси, Коган и другие, обвиненные во вредительстве. Даже на маршала Жукова было заведено дело.

В 1945 г. (29 декабря) состоялось заседание Политбюро, которое сохранило высшую политическую иерархию страны в неприкосновенном составе. Ключевой фигурой в высших эшелонах власти оставался Сталин.

В 1946 году на Пленуме ЦК народным комиссарам вернули дореволюционное название министров. Председателем Совета министров – был «вождь» – Сталин.

Это было время укрепления тоталитарного режима, «апогея сталинизма».

Ответ Г

После победы в великой Отечественной войне люди уже не хотели жить по старому. Возвратившиеся после взятия Берлина, побывавшие во многих западных странах солдаты, видели и рассказывали другим о том, что люди в капиталистических странах живут хорошо, там нет дефицита на товары, экономика стран развивается, хорошо развита социальная сфера. Тем более что у Сталина было плохое психическое состояние, он боялся измены и предательства. Эти факты стали причинами ужесточения сталинского политического режима:

1. Отделение от Европы и капиталистических стран «железным занавесом», не допуская проникновения в СССР западной идеологии.

2. Указ об объявлении изменниками тех, кто сдался в плен немцам. Они считались врагами народа, их семьи не получали пособий и пенсий.

3. Гонения на писателей (А. Солженицын (за книгу «Матренин двор»), А. Ахматова).

4. «Ленинградское дело» – репрессии партийного актива Ленинграда.

5. «Дело врачей» – квалифицированные еврейские врачи лечили партийных лидеров, в случае неудачи их расстреливали.

6. Гонение на академика Александрова за книгу «Западная философия».

7. Гонения на ученых со стороны академика Лысенко.

8. Дискуссии о языкознании – обсуждение теории, что все языки произошли от русского языка.

Комментарий.

Проверявший ответы эксперт оценил ответы А, Б, и Г в 4 балла каждый, а ответ В – в 3 балла. Действительно, ответы А и Г представлены развернуто, а ответ Б кратко и достаточно четко раскрывает содержание вопроса. Но анализ этих трех ответов показывает, что в первом из них довольно полно освещены причины ужесточения режима, но примеры или не точны (о ссылках ученых и др., запрете публикаций только «на политические темы») или не напрямую относятся к заданию (ВПК, новые виды оружия и др.). Следовательно, первая часть ответа вполне заслуживает 2 балла, а вторая – лишь 1, итого – 3.

В ответе Б по сути точно названа одна причина ужесточения режима (1), так как п. 1 нельзя посчитать за причину, а п. 3 не относится к рассматриваемому периоду. 1 балл за первую часть ответа и 2 – за вторую дают итог – 3 балла.

Ответ Г достаточно типичен для задания С4: значительный объем, а причина фактически названа одна, нечеткое различение понятий «факты» и «причины», неточности в перечислении фактов. 1 балл за первую часть ответа и 2 балла – за вторую составят в целом 3 балла.

Что касается **ответа В**, он также типичен для данного задания. При том, что приводится довольно много несистематизированных фактов, первая часть задания остается невыполненной по неизвестной причине: либо задание невнимательно прочитывается, либо отсутствует понимание различия между «причинами» и «фактами». Часть приведенных примеров не вполне отвечает заданию. В целом ответ может быть оценен двумя баллами.

Типичные проблемы, возникающие при оценивании ответов на задания С4, и способы их решения

1. Экзаменуемые указывают в своих ответах не требуемые видовые черты характеризуемых явлений, процессов, а более общие, родовые признаки.

Ответ не учитывается, если не дополнен другими, требуемыми признаками; при их наличии рассматривается как наиболее общий признак явления.

2. В ответах выпускника названы не основные, а более подробные, частные признаки явления.

Ответ учитывается как частично верный, при наличии основных признаков влияет на выставление оценки.

3. Экзаменуемые не проявляют умения дифференцировать существенные признаки явления и примеры, показывающие эти признаки.

Элементы такого ответа рассматриваются как раскрытие примеров и оцениваются на основе измерителя 2-й части критериев ответов.

4. Отвечающие приводят неточные конкретизирующие положения, не вполне соответствующие изложенным общим признакам.

Приведенные неточные примеры не учитываются при оценивании ответа, принимаются во внимание лишь верные конкретные факты, соответствующие обобщенным положениям.

5. Экзаменуемые раскрывают требуемые положения только в виде развернутого освещения лишь одной позиции.

Подобный развернутый ответ оценивается как один элемент ответа.

6. Отвечающие перечисляют значительное количество конкретных примеров, подтверждающих общие признаки характерных явлений, но эти признаки в ответе не названы.

Ответ оценивается только на основе элементов, названных во 2-й части критериев; развернутость ответа не компенсирует отсутствие обобщенных признаков.

7. Экзаменуемые допускают ошибочные ответы в раскрытии обобщенных признаков или конкретных примеров.

Если ошибочные элементы ответа приведены наряду с верными элементами, то они не оцениваются; но при учете верных позиций общий балл может быть снижен из-за наличия серьезного ошибочного элемента ответа.

Задание С5

Задание направлено на анализ исторических версий и оценок. В задании оценивается:

✓ Изложение альтернативных взглядов на событие, проблему (знание исторических версий и оценок).

✓ Анализ предложенных оценок и выбор наиболее предпочтительной из них.

✓ Аргументация выбранной или собственной оценки.

Учитывая, что задания, связанные с историческими версиями и оценками, являются довольно сложными, составители формулируют их таким образом, чтобы выпускники могли в своих ответах максимально использовать информацию, содержащуюся в действующих школьных учебниках. Для этого в констатирующей части задания, как правило, приводятся дискуссионные оценки (иногда в виде двух цитат), требующие анализа и выбора предпочтительной для отвечающего точки зрения, а затем и аргументации этого выбора.

Измерители ответов носят рамочный характер. Так, например, если ученику предлагается выбрать одну из изложенных точек зрения или высказать свое собственное мнение, оценивается не столько сам выбор (ученик может предпочесть любую из при-

водимых или иную точку зрения), сколько умение аргументировать его убедительными доводами, достоверными фактами. Поэтому в схеме анализа приводятся положения, которые могут присутствовать в ответе при выборе из разных точек зрения. В то же время в рекомендациях по оцениванию учитывается, прежде всего, названы или нет альтернативные точки зрения, сделан или нет выбор, а главное – качество аргументации, число и основательность положений, приведенных в подтверждение выбранной выпускником позиции.

За полное верное выполнение задания выставляется 4 балла. В этом случае ученик: называет выбор оценки, указывает, какую точку зрения он считает более убедительной, приводит необходимое количество аргументов, ее подтверждающих. Если количество приводимых аргументов меньше того числа, что указано в задании, ответ оценивается 3 баллами. Неполный верный ответ соответственно оценивается 2 и 1 баллами. В случае, если общей оценки нет, выбор не заявлен, все положения названы неверно, работа оценивается как нулевая.

Эксперту следует обратить внимание на формулировки подходов к оцениванию: «Могут быть названы...». «Допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла». Это позволяет эксперту учитывать не обозначенные в критериях, но по существу правильные положения, указанные учеником. В некоторых случаях указывается, какое из ведущих положений должно быть обязательно названо.

Комплекс знаний и умений, проверяемых в данном задании, состоит из следующих знаний и умений:

- 1) Знания основных фактов, явлений, характеризующих целостность исторического процесса;
- 2) Анализ исторических версий и оценок; умение различать в исторической информации факты и мнения, описание и объяснения, гипотезы и теории.

Оцениваемые элементы ответа:

- анализ предложенных точек зрения
- аргументация выбранной в качестве предпочтительной точки зрения

Приведем примеры задания, ответы учащихся и комментарии к ним.

Ниже приведены две точки зрения на факт подписания пакта о ненападении с фашистской Германией 1939г. и секретного протокола к нему:

1. Подписание пакта о ненападении с фашистской Германией и секретного протокола к нему было большой дипломатической удачей СССР.
2. Подписание пакта и протокола стало большой ошибкой, имевшей тяжелые последствия для СССР.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа и указания к оцениванию
(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Ученик может выбрать одну из названных точек зрения, но при этом должен привести подтверждающие ее аргументы, например:

При выборе первой точки зрения:

- подписание пакта стало необходимым в условиях провала переговоров с Англией и Францией
- подписав пакт с Германией, СССР направил фашистскую агрессию на Запад – было выиграно время, необходимое для подготовки к войне
- союз СССР и Германии заставил Японию переориентироваться на войну с США, и СССР избежал войны на два фронта
- подписание пакта и секретного протокола к нему позволило СССР включить в свой состав новые территории, которые остались за ним и после войны

При выборе второй точки зрения:

- пакт развязал руки Германии для завоевания половины Европы, что привело к росту военно-экономического потенциала немецкого фашизма

– СССР дискредитировал себя, подписав договор с фашистами и выступив как агрессор по отношению к Польше, к прибалтийским государствам, Финляндии и Румынии.

– подписание договора дезориентировало советский народ, армию, которые не могли определиться в отношении к Германии, как к союзнику или врагу, что нанесло вред обороноспособности страны

– подписание пакта и секретного протокола к нему привело к насильственному присоединению к СССР территорий, часть населения которых в последствие активно поддерживала гитлеровские войска

Указания к оцениванию	Баллы
Приведены 3 аргумента, подтверждающие выбранную точку зрения	3
Приведены 2 аргумента	2
Приведен 1 аргумент	1
Все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Ответ А

Существует также точка зрения, что подписание Молотова-Риббентропа было большой политической ошибкой СССР, т.к. привело в конечном итоге к войне с Германией. На мой взгляд, точка зрения Стивена Ховарта более убедительна, так как:

- 1) В то время СССР нужно было иметь союзников и, не найдя их в лице Франции и Англии, вынужден был прибегнуть к пакту с Германией.
- 2) Для СССР необходимо было обезопасить западные границы, так как на Востоке были напряженные отношения с Японией, которые доходили до военных столкновений (река Халхин-Гол, озеро Хасан)
- 3) Секретные протоколы давали СССР возможность вернуть территории, утраченные в ходе советско-польской войны 1920 года, а также присоединить и другие территории, входившие в состав Российской империи.

Ответ Б

Другая точка зрения заключается в следующем: подписание пакта о ненападении с фашистской Германией в 1939 году было большой дипломатической ошибкой СССР.

Я считаю более убедительной точку зрения историка Стивена Ховарта.

- 1) Подписав пакт о ненападении с Германией, СССР получил дополнительное время, а именно два года, для тщательной подготовки к войне.
- 2) Участвовав в разделе Польши, СССР удалось отодвинуть границу на запад, тем самым оттесняя фронт сражений от русских земель
- 3) Подписав пакт о ненападении, СССР дал понять Англии и Франции, какого выгодного союзника они потеряли и как тяжело сражаться с Германией «один на один», потому после прекращения сотрудничества СССР и Германии, Англия и Франция с радостью подписали соглашение о союзе с СССР.

Ответ В

Существует мнение, обратное приведенному, что для СССР подписание с Германией пакта о ненападении ничем хорошим не обернулось

- несмотря на пакт Германия напала на СССР (22 июня 1941 года без объявления войны)
- после подписания пакта СССР был исключен из Лиги Наций
- с подписанием пакта резко ухудшились дипломатические отношения СССР с Англией и Францией

Комментарий

Ответ А показывает высокий уровень аргументации. Все три указанные аргумента соответствуют аргументам, приводимым в критериях оценивания. Ответ оценивается в 3 балла

Ответ Б содержит один аргумент, присутствующий в критериях оценивания (о выигранном времени). Второй аргумент (отодвинута граница на запад, оттеснен фронт сражений от русских земель) может быть тоже принят как верный. Хотя, как известно из истории, СССР не смог воспользоваться этим преимуществом. Но то, что пакт его давал – несомненно. В третьем положении ответа содержится ошибка – Франция (как государство) не могла стать союзником СССР после разрыва советско-германского союза, так как в июне 1940 г. была разгромлена фашистской Германией. Но указание учащимся на факт провала переговоров с Англией и Францией

(пусть и не выделенное в качестве отдельного аргумента) позволяет оценить данный ответ в 3 балла.

В ответе В приводимые второе и третье положения дополняют друг друга и соответствуют одному аргументу из критериев: дискредитация СССР в глазах мирового сообщества. Тем более, что второе положения содержит неточность: СССР был исключен из Лиги Наций не за подписание пакта, а за последующие свои действия (войну с Финляндией). Что касается первого положения, то оно не служит аргументом, так как советское руководство изначально не предполагало, что пакт будет соблюдаться все время своего действия. Ответ оценивается в 1 балл.

Каковы типичные ошибки при выполнении задания С5?

1. Приводятся аргументы, которые не имеют отношения к доказываемой точке зрения.
2. Ошибки второго рода связаны с так называемыми «псевдоаргументами»: вместо убедительных фактов, доводов ученик приводит свои эмоциональные суждения, выражает только свое отношение, а не доводы в защиту той или иной точки зрения.
3. Экзаменующиеся часто оперируют конкретными фактами, которые не являются достаточно обоснованными и убедительными посылками.
4. Одной из типичных ошибок является недостаточно четкое разведение альтернативных точек зрения, приводятся сразу аргументами в защиту той и другой точки зрения, поэтому выбор не заявлен.

Таким образом, для предупреждения ошибок, важно, чтобы учащиеся четко знали, что означают понятия: версия, оценка, точка зрения, альтернатива, аргумент, поскольку именно они обеспечивают специфическое содержание и приемы работы над заданием С5. Словарь опорных слов и выражений С5 самым непосредственным образом связан с субъективностью исторического знания (мнения, версии, оценки), с многообразием суждений по поводу одних и тех же фактов (противоположные возможности, отличные от других точки зрения, доводы).

(См. более подробно в книге Стрелова О.Ю. История. Выполнение заданий части 3(С): учебно-методическое пособие / М.: Издательство «Экзамен», 2008.)

Несмотря на сложность заданий с открытым развернутым ответом, они вызывают интерес у многих участников экзаменов. Как уже отмечалось, число содержательных, ярких ответов на такие задания заметно возросло.

C5

Ряд историков утверждает, что преобразования Петра I в области культуры и быта сводились лишь к насильственному приобщению России к культуре Запада и привели к подавлению национальной культуры, разрыву между образом жизни народа и дворянства.

Какую точку зрения вы считаете более убедительной? Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

Ответ экзаменуемого

«Действительно, мнения по поводу реформ Петра I в области культуры разделились. Многие историки, например Н.М. Карамзин, отмечают как положительные, так и отрицательные стороны этих реформ.

Я же, как и ряд историков, считаю, что насильственное приобщение России к культуре Запада не привело к подавлению национальной культуры. Наоборот, действия Петра I обогатили нашу культуру, привнесли в нее много нового: это и одежда, и еда, и образ жизни в целом. К тому же данные реформы распространялись в основном на дворянство, а носителем истинной национальной культуры всегда считался народ. Простой мужик так и остался простым мужиком со своим бытом, нравами, со своей манерой одеваться и носить бороду.

Образование на западный манер дало российской империи огромное количество деятелей культуры, которые также внесли большой вклад в ее развитие».

Комментарий. В ответе учащегося дано сочетание негативных и позитивных оценок реформ Петра I в области культуры. При этом приведено суждение историка Н.М. Карамзина о противоречивом характере культурных преобразований петровской эпохи. Выпускник приводит доводы как в пользу одной, так и другой точек зрения. Экзаменуемый приводит положение об углублении социального и культурного раскола в обществе, о том, что культурные

преобразования затронули лишь узкий круг дворянства (часть 2 измерителя, п.п. 1 и 4). Вторая точка зрения изложена в общем виде, не приведено достаточного количества аргументов ее подтверждающих (пункт Б измерителя). Исходя из совокупности всех положений, изложенных в работе, задание может быть оценено в 3 балла.

Типичные проблемы, возникающие при оценивании ответов на задании С5, и способы их решения

1. Экзаменуемые, как правило, не называют избранную точку зрения, оценку из двух, представленных в задании, и приводят аргументы к одной или обшим точкам зрения, данным в задании.

Ответ учитывается, если приведено необходимое количество аргументов, подтверждающих выбранную точку зрения. Вместе с тем, ответ не может быть оценен как полный, поскольку не все условия задания выполнены.

2. В ответах экзаменуемые наряду с правильными аргументами приводят неверные.

Ответ учитывается как частично правильный. Оценка зависит от числа и основательности приведенных верных аргументов.

3. Экзаменуемые в своих ответах альтернативную точку зрения, версию, оценку, существующую в учебниках, исторической литературе, подменяют обыденными представлениями и, соответственно аргументируют ее не фактами, а рассуждениями общего характера.

Ответ не может быть оценен как правильный.

4. В ответах экзаменуемые неточно называют избранную точку зрения, а приводят сочетание разных оценок и версий и соответственно аргументы, относящиеся не к одной, а разным версиям излагают непоследовательно.

Ответ оценивается как частично правильный. Количество баллов за ответ зависит от количества и основательности приводимых аргументов.

5. Экзаменуемый приводит точку зрения, версию иную, чем та, что предложена в критериях, аргументирует ее.

Ответ может быть оценен как правильный. Количество баллов зависит от количества приводимых аргументов и основательности.

Задание С6

Как было выше отмечено, задание С6 с открытым развернутым ответом высокого уровня

сложности направлено на анализ исторической ситуации. При определении их содержания авторы руководствовались требованиями образовательного стандарта к уровню подготовки выпускников («уметь устанавливать причинно-следственные связи между явлениями»), а также содержанием действующих школьных учебников.

В формулировочной части дается краткое описание исторических ситуаций, связанных с поворотными моментами в отечественной истории. Выпускникам предлагается рассмотреть историческую ситуацию и ответить на вопросы, направленные на проверку умения анализировать исторический материал, выявлять альтернативу развития событий, явлений, процессов.

В ответах на задания С6 проверяется умение соотносить объективные и субъективные обстоятельства: исторические предпосылки, характеристики позиций социальных, политических сил, позиций участников событий, действия и поступки конкретных людей.

Оцениваются следующие элементы ответа:

1. Выявление альтернативности исторических ситуаций, разных позиций участников событий.
2. Объяснение того, почему события развернулись таким или иным образом.

Эти задания предполагают рассмотрения, главным образом, поворотных исторических ситуаций, в которых решались вопросы, связанные с историческим выбором, – правителя или пути дальнейшего развития, внутреннего или внешнеполитического курса, проведения преобразований, реформ и др. Практически всегда в таких ситуациях проявлялись или напрямую сталкивались различные интересы, цели и позиции правителей и лидеров, представителей отдельных социальных групп, политических движений и т.д. Соответственно, в ответах на задания этого вида оцениваются следующие компоненты: 1) характеристики позиций участников сложных поворотных исторических событий; разных возможностей (альтернатив) развития исторических си-

туаций; 2) указание, чем завершились события, и объяснение того, почему они завершились именно таким образом.

Для экзаменационных испытаний предложены ситуации в которых решались вопросы, связанные с историческим выбором пути дальнейшего развития. Именно на «крутых виражах истории» ярко вырисовывались разные позиции их современников; альтернативные способы решения спорных ситуаций; мотивы и причины развития и интерпретации последних.

Выполнение заданий С6 проверяет следующие знания и умения:

- 1) знание дат и периодизации отечественной истории;
- 2) знание основных фактов, явлений, характеризующих целостность исторического процесса;
- 3) анализ исторической ситуации; умение устанавливать причинно-следственные связи при изучении исторических процессов и явлений;

Пример заданий

- Рассмотрите историческую ситуацию, охарактеризованную историком, в ответе на вопросы.

«С началом династии Романовых (1613) смена царской власти происходила чинно и спокойно: Михаила Федоровича сменил Алексей Михайлович, Алексея Михайловича – Федор Алексеевич. Но как только умер царь Федор, дети Алексея... перессорились в борьбе за власть»

Чем была обусловлена упомянутая борьба? Через какие этапы она прошла и к каким результатам в итоге привела? Укажите в общей сложности не менее четырех положений.

- Что лежало в основе поворотной исторической ситуации?
- Каковы были позиции участников событий?
- Что повлияло на исход событий, чем они завершились?

Именно эти вопросы вызывают затруднения у учащихся.

Обратимся к конкретному примеру.

С6

Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы. На начальном этапе перестройки М.С. Горбачевым не предусматривалось изменение политической системы СССР, КПСС рассматривалась как инициатор и руководитель перестройки.

Какие изменения произошли в партийно-политической системе СССР к концу периода перестройки? (Приведите не менее двух изменений). Какими причинами были вызваны произошедшие изменения? (Укажите не менее трех причин).

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	
<p>1. Могут быть названы следующие изменения в партийно-политической системе СССР к концу периода перестройки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – с началом осуществления политической реформы (с 1988 г.) стала, хотя и медленно возрастать роль Советов и ослабевать роль КПСС – осуществление реформы политической системы, демократизация общества подорвали всевластие КПСС, привели к исключению из Конституции СССР статьи 6 о монопольном положении КПСС в обществе – образование ГКЧП, поддержка его выступления частью руководства партии привели к запрету деятельности организации КПСС – к концу 1980-х гг. появилось много новых партий, общественных организаций, в стране складывалась многопартийность 	
<p>2. Могут быть названы причины произошедших изменений, складывания многопартийности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – утрата государственного положения КПСС в обществе в ходе проведения начатых реформ, не приводящих к положительным результатам – при проведении политики гласности в советском обществе возникли альтернативные взгляды на дальнейшее развитие страны – при ослаблении влияния центральной власти в союзных республиках усилились позиции национальных элит и поддерживающих их сил 	
Указания к оцениванию	Баллы
Названы 2 изменения в партийно-политической системе СССР к концу периода перестройки и 3 причины, вызвавшие изменения	4
Названы 2 изменения и 2 причины ИЛИ Названо 1 изменение и 3 причины	3

Названы 2 изменения и 1 причина ИЛИ Названы 2 изменения, причины не названы ИЛИ Названо 1 изменение и 2 причины ИЛИ Изменения не названы, названы 3 причины	2
Названо 1 изменение и 1 причина ИЛИ Изменения не названы, названы 2 причины	1
Назван 1 любой элемент ответа ИЛИ все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Ответ А

Произошли следующие изменения к концу перестройки в партийно-политической системе СССР.

- 1) появление выборов на альтернативной основе;
- 2) появление легальной оппозиции;
- 3) многопартийность, вследствие отмены 6-ой статьи Конституции СССР 1977 г. о руководящей роли КПСС в жизни советского общества;
- 4) отход от жесткой командно-административной системы в экономике (из-за появления ряда законодательных актов «О кооперации», «Об аренде и арендных отношениях» и т.п.)

Вся эта политика была вызвана целым рядом причин. Вот некоторые из них:

- 1) нарастание кризисов во многих сферах жизни СССР;
- 2) осознание населением СССР сущности тоталитарной системы, благодаря гласности;
- 3) нарастание национальных противоречий и конфликтов (резня армян в Сумгаите, конфликт в Нагорном Карабахе), стремление к сепаратизму и рост националистических проявлений (националистические организации в СССР: «РУХ» на Украине, «Национальные фронты» в Прибалтике (Эстонии и Латвии), «Саюдис» в Литве, «Карабах» в Армении, антисемитская организация «Память» в РСФСР и т.д.). Но, по-моему, самой важной причиной произошедших измене-

ний является разложение высшего партийно-номенклатурного аппарата СССР. Не секрет, что после XX съезда КПСС партия начала потихоньку, но разлагаться. Я считаю, что это было самой важной причиной произошедших изменений в СССР, и, как следствие, его развала. Партия за годы оттепели и застоя превратилась в партию на саму себя образца 20-х, 30-х, 40-х. Это была партия карьеристов и бюрократов, для которых, в большинстве, собственные интересы были важнее интересов государственных. Итак, разложившиеся вежи, по моему мнению, – самая важная причина произошедших изменений.

Ответ Б

Изменения в политической жизни СССР:

- введение поста Президента СССР
- отмена статьи №6 о руководящей роли КПСС в 1990г.
- демократизация
- гласность
- новое политическое мышление

Причины изменений

- кризис во всех сферах жизни
- движения диссидентов
- массовые забастовки
- бессилие партии перед свершающимися изменениями
- социальные волнения из-за национальных вопросов
- приближающийся распад СССР
- постепенная демократизация

Ответ В

Изменения, произошедшие к концу периода перестройки:

- распад СССР;
- учреждение поста президента СССР;
- потеря КПСС руководящей роли в управлении государством.

Причины изменений:

- существовавшая система исчерпала себя;
- кризис власти;
- разногласия в партии, отсутствие единства, жесткой дисциплины;
- отсутствие должного авторитета у М.С. Горбачева;
- непоследовательность, непродуманность преобразований;

- отсутствие в государстве сильного, «харизматического» лидера, подобного Сталину
- низкий уровень жизни населения.

Ответ Г

С 1985 года начинается период «Перестройки», связанный с именем М.С. Горбачева. Изначально предусматривалось провести лишь поверхностные («косметические») преобразования, но вскоре становится очевидным, что они не приносят никаких результатов. Изменения, произошедшие в партийно-политической системе : ослабление роли КПСС в государстве, неспособность проводить глубокие реформы, зарождение «нового политического мышления». Произошедшие изменения были вызваны тем, что появляется гласность, которая приводит к росту антиправительственных (антипартийных) движений; население узнает о кризисных явлениях => критика существующих порядков.

Другой причиной стал экономический кризис (огромный внешний долг, коррупция, легкая промышленность практически не развивается, экстенсивные способы развития в аграрной сфере). Более того, вновь осложняющая отношения с Западом (достигается паритет с США, вмешательство СССР во внутренние дела «третьих стран», война в Афганистане). В следствии этого СССР вынужден был идти на уступки (подчас односторонние), чтобы получить займы и поддержку других стран (Запада).

Ответ Д

На начальном этапе перестройки преимущества социализма и диктат КПСС под сомнение не ставилось, но к концу 80-х ситуация изменилась:

1. демократические процессы принял радикальный характер
2. контроль над пропагандой КПСС был утрачен
3. кризис КПСС ознаменовался массовым выходом из партии
4. сильнейшая демократическая оппозиция, выступавшая за приватизацию, за приватизацию невозможна в рамках однопартийной борьбы.

Комментарий

Ответ А

Выпускник демонстрирует, довольно развернутый, и последовательно раскрытый ответ по теме задания разделяя две его части об изменениях в политической сфере СССР к концу периода перестройки и причинах этих изменений. Верно определены

основные причины произошедших изменений, которые даже дополнены примерами событий периода перестройки. Не смотря на некоторые неточности (о причинах появления многопартийности, которая появилась не только в результате отмены статьи в Конституции СССР; расширение содержания ответа пунктом о состоянии экономики), ответ содержит требуемое количество элементов для получения максимального балла – 4.

Ответ Б

Данный ответ представлен в более сжатой форме краткого перечисления необходимых положений. Можно отметить не очень точное следование формулировке задания: упоминание дважды о демократизации – и в перечне изменений, и в перечне их причин; упоминания о распаде СССР как причине изменений и др. Но не точности в ответах не влияют на оценку верных положений. Даже изложенные излишне схематично элементы ответа позволяют засчитать требуемое число верных элементов в его обеих частях – 2 в первой и 3 во второй, что в итоге составляет 4 балла.

Ответ В

По форме и стилю ответ приближается к оптимальному варианту. Однако его содержательная сторона представлена недостаточно логично и последовательно: к изменениям к концу перестройки отнесен распад СССР, отсутствует такое изменение, как образование многопартийности, в перечислении причин изменений соседствуют как общее положение о системе, так и входящие в него положения. Но при этом указаны как объективные, так и субъективные причины изменений, хотя и не относящиеся ко всем произошедшим изменениям. В целом же ответ позволяет определить необходимое кол-во элементов для оценки его в 4 балла, так как все допущенные неточности не оцениваются.

Ответ Г

Данный ответ – пример иного и довольно распространенного среди выпускников способа изложений своих знаний – описания происходивших событий. К изменениям отнесена неспособность власти проводить реформы, причины четко не выделены, к ним отнесено введение гласности. Вторая часть ответа не вполне соответствует требованиям задания. Становится ясно, что экзаменуемый не очень хорошо различает причины и следствия событий в данном

период, не может вычленишь точно наиболее необходимые элементы ответа. Однако определенное представление автора о периоде перестройки изложены. Упоминания о роле КПСС, политике гласности позволяют засчитать часть ответа и поставить 2 балла.

Ответ Д

В ответе по сути дела отсутствует точное определение изменений, а также какое либо обозначение их причин. Общие фразы о «радикальном характере процессов», «утрате контроля над пропагандой КПСС» и др. не дают представление о знаниях отвечающего. Ни один из элементов ответа (может быть, кроме упоминания массового выхода из КПСС, который нельзя отнести непосредственно к содержанию ответа) не дает возможности оценить его выше, чем 0 баллов.

С6

Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы. В 1855 году, когда Александр II вступил на престол, крепостническая система хозяйствования находилась в состоянии кризиса. Назовите не менее трех требований представителей общественной мысли, сословий, которые повлияли на решение Александра II отменить крепостное право? Приведите не менее трех положений Крестьянской реформы 1861 года, в которых отразилось стремление Александр II примирить интересы разных сословий?

Ответ А

На принятие решения по крестьянскому вопросу на Александра II повлияло давление либерального дворянства, которые уверили его в необходимости отмены крепостного права, так как оно являл ось тормозом дальнейшего развития России. Также частые крестьянские восстания, грозившие перерасти в революцию, подтолкнули царя на подписание «Манифеста об отмене крепостного права». Чтобы не возникло серьезных разногласий между помещиками и крестьянами, в пользу помещика отдавали часть надела крестьянина, который должен был также платить помещику выкупные платежи. Крестьянам государство даровало гражданские свободы (в малом объеме) и осуществлялась помощь в покупке земли по выплата платежей.

Ответ Б

Отмене крепостного права способствовало крестьянское недовольство, недовольство предпринимателей, которые видели в крепостническом праве тормоз капиталистического развития. Однако дворянство, находившееся у руля власти и имеющее непосредственное давление на царя, не желало терять своих привилегий.

Пытаясь примирить интересы разных сословий, Александр II сделал реформу половинчатой и неоконченной. Огромные выкупные платежи, отрезки, издольщина, временнообязанное положение крестьян – все это делало по сути свободных крестьян зависимыми от помещиков. При этом помещики по-прежнему оставались привилегированным сословием.

Ответ В

1. Требования:

- устранить крепостное право как зло, тормозящее развитие страны;
- престиж России на мировой арене падает из-за крепостного права

2. Крестьянин получил личную свободу, но фактически оставался в экономической зависимости от помещика («временнообязанное» положение)

- помещик оставался собственником земли, а крестьянин, чтобы освободиться, должен был выплачивать выкупные платежи;
- община оставалась сплачивающей единицей.

Комментарий.

Ответ А не в полной мере соответствует требованиям, содержащимся в формулировке задания: из всех вопросов, по которым возникли разногласия при подготовке Крестьянской реформы 1861 года, экзаменуемый выделил только вопрос об отмене крепостного права и назвал лишь две противоборствующие стороны – дворянство и крестьянство. Приведенный в ответе материал неполон – оценивается 1 баллом. Положение о том, что крестьянские восстания «подтолкнули царя на подписание Манифеста» не отвечают поставленной задаче; однако, из-за наличия ошибочных суждений оценка не снижается. Ответ на вопрос о том, каким образом в положениях Крестьянской реформы отразилось стремление Александра II примирить интересы разных сословий – экзаменуемый указывает 3 элемента содержания, что вполне достаточно для оценки ответа – 2 балла.

Ответ Б свидетельствует о том, что экзаменуемый не уяснил требования, содержащиеся в формулировке задания. Содержание первой части ответа выходит за рамки рассматриваемой проблемы. Основные требования представителей общественной мысли, сословий приведены в общем виде, в то время как требования формулировки задания нацеливают на их большую конкретизацию, и раскрыты недостаточно полно. Первая часть ответа может быть оценена 1 баллом. Ответ на вторую часть задания содержит три позиции, он достаточно полон для того, чтобы быть оцененным 2 баллами.

Первая часть ответа **В** не соответствует формулировке задания: вместо требований представителей общественной мысли, сословий экзаменуемый перечисляет причины, побудившие Александра II отменить крепостное право. Первая часть ответа оценивается 0 баллов. Вторая часть ответа содержит три верных элемента, выпускник проявил умение выделить из Положений реформы 1861 года лишь те, в которых отразилось стремление Александра II примирить интересы сословий. Вторая часть ответа может быть оценена в 2 балла.

За полное верное выполнение задания выставляется 4 балла. В этом случае ученик приводит указанное в формулировке необходимое количество позиции о действиях участников событий, а также определенное количество положений, объясняющих, почему события развернулись таким или иным образом. Если количество элементов содержания в ответе выпускника меньше того, что указано в формулировке задания, ответ оценивается 3 баллами. Неполный верный ответ оценивается 2 или 1 баллами. В случае, если назван только 1 элемент ответа, или все элементы названы неверно, работа выпускника оценивается как нулевая.

С6

Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы. На начальном этапе перестройки М.С. Горбачевым не предусматривалось изменение политической системы СССР, КПСС рассматривалась как инициатор и руководитель перестройки.

Какие изменения произошли в партийно-политической системе СССР к концу периода перестройки? (Приведите не менее двух изменений). Какими причинами были вызваны произошедшие изменения? (Укажите не менее трех причин).

Элементы ответа (допускаются формулировки ответа, не искажающие его смысла)	
<p>1. Могут быть названы следующие изменения в партийно-политической системе СССР к концу периода перестройки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – с началом осуществления политической реформы (с 1988 г.) стала, хотя и медленно возрастать роль Советов и ослабевать роль КПСС – осуществление реформы политической системы, демократизация общества подорвали всевластие КПСС, привели к исключению из Конституции СССР статьи 6 о монопольном положении КПСС в обществе – образование ГКЧП, поддержка его выступления частью руководства партии привели к запрету деятельности организации КПСС – к концу 1980-х гг. появилось много новых партий, общественных организаций, в стране складывалась многопартийность 	
<p>2. Могут быть названы причины произошедших изменений, складывания многопартийности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – утрата господствующего положения КПСС в обществе в ходе проведения начатых реформ, не приводящих к положительным результатам – при проведении политики гласности в советском обществе возникли альтернативные взгляды на дальнейшее развитие страны – при ослаблении влияния центральной власти в союзных республиках усилилась позиция национальных элит и поддерживающих их сил 	
Указания к оцениванию	Баллы
Названы 2 изменения в партийно-политической системе СССР к концу периода перестройки и 3 причины, вызвавшие эти изменения	4
Названы 2 изменения и 2 причины ИЛИ названо 1 изменение и 3 причины	3
Названы 2 изменения и 1 причина ИЛИ названы 2 изменения, причины не названы ИЛИ названо 1 изменение и 2 причины ИЛИ изменения не названы, названы 3 причины	2

Названо 1 изменение и 1 причина ИЛИ изменения не названы, названы 2 причины	1
Назван 1 любой элемент ответа ИЛИ все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	
	4

Ответ А

Произошли следующие изменения к концу перестройки в партийно-политической системе СССР:

- 1) появление выборов на альтернативной основе;
- 2) появление легальной оппозиции;
- 3) многопартийность, вследствие отмены 6-й статьи Конституции СССР 1977 г. о руководящей роли КПСС в жизни советского общества;
- 4) отход от жесткой командно-административной системы в экономике (из-за появления ряда законодательных актов «О кооперации», «Об аренде и арендных отношениях» и т. п.).

Вся эта политика была вызвана целым рядом причин. Вот некоторые из них:

- 1) нарастание кризисов во многих сферах жизни СССР;
- 2) осознание населением СССР сущности тоталитарной системы, благодаря гласности;
- 3) нарастание национальных противоречий и конфликтов (резня армян в Сумгаите, конфликт в Нагорном Карабахе), стремление к сепаратизму и рост националистических проявлений (националистические организации в СССР: «Рух» на Украине, «Национальные фронты» в Прибалтике (Эстонии и Латвии), «Саюдис» в Литве, «Карабах» в Армении, антисемитская организация «Память» в РСФСР и т.д.). Но, по-моему, самой важной причиной произошедших изменений является разложение высшего партийно-номенклатурного аппарата в СССР. Не секрет, что после XX съезда КПСС партия начала потихоньку, но разлагаться. Я считаю, что это было самой важной причиной произошедших изменений в СССР, и, как следствие, его развала. Партия за годы оттепели и застоя превратилась в пародию на саму себя образца 20-х, 30-х, 40-х. Это была партия карьеристов и бюрократов, для которых, в большинстве, собственные интересы были важнее интересов государственных. Итак, разложившиеся верхи, по моему мнению, – самая важная причина произошедших изменений.

Ответ Б

Изменения в политической жизни СССР:

- введение поста Президента СССР
- отмена статьи № 6 о руководящей роли КПСС в 1990 г.
- демократизация
- гласность
- новое политическое мышление

Причины изменений:

- кризис во всех сферах жизни
- движение диссидентов
- массовые забастовки
- бессилие партии перед свершающимися изменениями
- социальные волнения из-за национальных вопросов
- приближающийся распад СССР
- постепенная демократизация

Ответ В

Изменения, произошедшие к концу периода перестройки:

- объявление о суверенитете республик, входивших в состав СССР;
- распад Союза Советских Социалистических республик;
- учреждение поста президента СССР;
- потеря КПСС руководящей роли в управлении государством.

Причины изменений:

- существовавшая система исчерпала себя;
- кризис власти;
- разногласия в партии, отсутствие единства, жесткой дисциплины;
- отсутствие должного авторитета у М.С. Горбачева;
- непоследовательность, непродуманность преобразований;
- отсутствие в государстве сильного, «харизматического» лидера, подобного Сталину;
- низкий уровень жизни населения.

Ответ Г

С 1985 года начинается период «Перестройки», связанный с именем М.С. Горбачева. Изначально предусматривалось провести лишь поверхностные («косметические») преобразования, но вскоре становится очевидным, что они не приносят никаких результатов. Изменения, произошедшие в партийно-политической

системе: ослабление роли КПСС в государстве, неспособность проводить глубокие реформы, зарождение «нового политического мышления». Произошедшие изменения были вызваны тем, что появляется гласность, которая приводит к росту антиправительственных (антипартийных) движений; население узнает о кризисных явлениях, критика существующих порядков.

Другой причиной стал экономический кризис (огромный внешний долг, коррупция, легкая промышленность практически не развивается, экстенсивные способы развития в аграрной сфере). Более того, вновь осложняются отношения с Западом (достигается паритет с США, вмешательство СССР во внутренние дела «третьих стран», война в Афганистане). В следствие этого СССР вынужден был идти на уступки (подчас односторонние), чтобы получить займы и поддержку других стран (Запада).

Ответ Д

На начальном этапе перестройки преимущества социализма и диктат КПСС под сомнение не ставились, но к концу 80-х ситуация изменилась:

1. Демократические процессы приняли радикальный характер;
2. Контроль над пропагандой КПСС был утрачен;
3. Кризис КПСС ознаменовался массовым выходом из партии;
4. Сильнейшая демократическая оппозиция, выступавшая за приватизацию, за приватизацию невозможна в рамках однопартийной борьбы.

Комментарий

Ответ А

Выпускник демонстрирует довольно развернутый и последовательно раскрытый ответ по теме задания, разделяя две его части об изменениях в политической сфере СССР к концу периода перестройки и причинах этих изменений. Верно определены основные причины произошедших изменений, которые даже дополнены примерами событий периода перестройки. Несмотря на некоторые неточности (о причинах появления многопартийности, которая появилась не только в результате отмены статьи в Конституции СССР; расширение содержания ответа пунктом о состоянии экономики), ответ содержит требуемое количество элементов для получения максимального балла – 4.

Ответ Б

Данный ответ представлен в более сжатой форме краткого перечисления необходимых положений. Можно отметить не очень точное следование формулировке задания: упоминание дважды о демократизации – и в перечне изменений, и в перечне их причин; упоминание о распаде СССР как причине изменений и др. Но неточности в ответах не влияют на оценку верных положений. Даже изложенные излишне схематично элементы ответа позволяют засчитать требуемое число верных элементов в его обеих частях – 2 в первой и 3 во второй, что в итоге составляет 4 балла.

Ответ В

По форме и стилю ответ приближается к оптимальному варианту. Однако его содержательная сторона представлена недостаточно логично и последовательно: к изменениям к концу перестройки отнесен распад СССР, отсутствует такое изменение, как образование многопартийности, в перечислении причин изменений соседствуют как общее положение о системе, так и входящие в него положения. Но при этом указаны как объективные, так и субъективные причины изменений, хотя и не относящиеся ко всем произошедшим изменениям. В целом же ответ позволяет определить необходимое количество элементов для оценки его в 4 балла, т.к. все допущенные неточности не оцениваются.

Ответ Г

Данный ответ – пример иного и довольно распространенного среди выпускников способа изложения своих знаний – описания происходивших событий. К изменениям отнесена неспособность власти проводить реформы, причины четко не выделены, к ним отнесено введение гласности. Вторая часть ответа не вполне соответствует требованиям задания. Становится ясно, что экзаменуемый не очень хорошо различает причины и следствия событий в данный период, не может вычлнить точно наиболее необходимые элементы ответа. Однако определенные представления автора о периоде перестройки изложены. Упоминания о роли КПСС, политике гласности позволяют засчитать часть ответа и поставить 2 балла.

Ответ Д

В ответе по сути дела отсутствует точное определение изменений, а также какое-либо обозначение их причин. Общие фразы о «радикальном характере процессов», «утрате контроля над

пропагандой КПСС» и др. не дают представления о знаниях отвечающего. Ни один из элементов ответа (может быть, кроме упоминания массового выхода из КПСС, которое нельзя отнести непосредственно к содержанию ответа) не дает возможности оценить его выше, чем 0 баллов.

Типичные проблемы, возникающие при оценивании ответов на задании С6, и способы их решения

1. Экзамнусмые приводит в ответе ошибочные позиции наряду с правильными.

Засчитываются только верные элементы ответа и оцениваются в соответствии с указаниями шкалы оценивания. Для неверных элементов ответа не вводятся «штрафные баллы».

2. В ответе выпускника приводятся не совпадающие с критериями оценивания, но верные положения, представляющие ответы на вопросы, сформулированные в задании.

Верные положения учитываются как элементы ответа и оцениваются в соответствии со шкалой оценок.

3. В ответе экзаменуемых приводятся слишком обобщенные, лишённые конкретности положения.

Приведенные положения не засчитываются в качестве верного элемента ответа и не оцениваются по шкале оценок.

4. В ответах выпускников исторические термины, понятия подменяются обыденными представлениями.

Инструктивными материалами ЕГЭ не предусмотрено снижение оценки при замене исторических терминов на обыденные понятия.

5. В экзаменационных работах приводятся верные, но не относящиеся к поставленным вопросам ответы.

Не засчитываются и не оцениваются ответы верные по существу, но не относящиеся к поставленным вопросам.

6. Ответ содержит позиции, напрямую не соответствующие требованиям задания (например, вместо причин – факты, примеры).

Не засчитываются и не оцениваются названные позиции.

7. В текстах ответов содержатся орфографические, грамматические и речевые ошибки.

Инструктивными материалами ЕГЭ не предусмотрено снижение оценки за названные ошибки.

Оценивание заданий С7

Задание С7 предполагает сравнение исторических ситуаций и явлений, выделение в них общего и различий. Результат этой работы желательно представлять в виде таблицы. Она помогает более четко и логически правильно оформить ответ. Каждое из действий – определение общего и указание различий – оценивается двумя баллами. В системе оценивания данное задание подразделяется на две части – С7.1. и С7.2, что позволяет определить качество ответов по каждому из требуемых способов действий – определения общих и различающихся характеристик сравниваемых объектов.

Общее	
.....	
.....	
Различия	
.....
.....
.....
.....

Задания на сравнение широко используются в школьных курсах истории, поскольку это умение помогает увидеть различия исторических эпох и обществ, рассматривать явления в развитии, в историческом движении. Однако, как свидетельствуют результаты экзаменов, выпускники порой не справляются с этим видом заданий, забывая, что суть процедуры сравнения состоит не в простом описании двух объектов (событий, ситуаций и т.д.) – каждого в отдельности, а в определении в них общего и различий. Чтобы помочь экзаменуемым лучше выполнить задание, в учебном процессе, особенно при проведении уроков-практикумов следует использовать предлагаемую таблицу, показывающую, как следует оформить ответ.

Задание С7 представляет значительные трудности для выпускников несмотря на то, что при изучении истории, начиная с 5 класса задания на сравнение выполняются систематически. Становится все больше экзаменуемых, которые пытаются определить раз-

личия сравниваемых объектов по сопоставимым основаниям. Однако пока еще отвечающие затрудняются в определении общих характеристик объектов сравнения и единых линий для их сравнения.

Оценке подлежат:

1. Определение общих признаков (полнота и точность).
2. Определение различий (полнота и точность).

Приведем пример работы экзаменуемого и подходы к ее оцениванию.

C7

Сравните основные черты экономической политики в годы «военного коммунизма» и в годы НЭПа. Укажите, что в них было общим, а что – различным.

Примечание. Общес и различия между сравниваемыми объектами желательно указать в форме таблицы, при этом следует привести как различия по сопоставимым признакам (попарно), так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов.

Ответ учащегося А.

«НЭП – новая экономическая политика изначально отвергала те методы внутриэкономического (так в тексте) регулирования, которые были присущи военному коммунизму.

Военный коммунизм (1917-1921)	НЭП (1921-1929)
<ul style="list-style-type: none"> • введена всеобщая трудовая повинность в 1920 г.; • продразверстка; • национализация земли; • национализация промышленности 	<ul style="list-style-type: none"> • отмена всеобщей трудовой повинности; • отмена продразверстки; • разрешение аренды мелких промышленных предприятий
<ul style="list-style-type: none"> • национализация банков; • уничтожение товарно-денежных отношений; • бесплатные коммунальные услуги; • натурализация хозяйства; • запрещение аренды земель; • отмена частной собственности 	<ul style="list-style-type: none"> • денжная реформа, «золотой червонец»; • возобновление товарно-денежных отношений; • в результате НЭПа стали существовать три формы собственности: <ul style="list-style-type: none"> а) государственная, б) частная, в) коллективная

В результате «военного коммунизма» экономическая ситуация в стране стала критической и требовала серьезного вмешательства. Этим вмешательством стал НЭП. Он «перечеркнул» все основные положения военного коммунизма. Их сходством была только общая идеологическая политика – политика большевиков. В результате НЭПа государство стало выходить из кризиса. Но из-за недовольства этой политикой И.В. Сталин с его приходом в 1929 г. НЭП был отменен».

Комментарий. В ответе учащегося при неплохом знании фактов (хотя есть и отдельные ошибки) практически не проявлено умение сравнивать. Общие черты экономической политики не названы (отмечено сходство только в идеологии). Ответ на вопрос о различиях «военного коммунизма» и НЭПа дан в виде двух перечней характерных черт одной и другой политики, при этом каждый перечень излагается произвольно, без общей логики и практически без выделения сопоставимых признаков. Отдельные характеристики построены по принципу «было – не стало». Например, «была продрозверстка – продрозверстку отменили», но о том, что взамен продрозверстки ввели продналог (основанный на другом принципе отчуждения части сельскохозяйственной продукции), не сказано. Таким образом, о последовательном сравнении говорить не приходится. По первой части ответа должна быть выставлена нулевая отметка, по второй части 2 балла. В целом за ответ – 2 балла.

С7

Сравните политику московских и тверских князей по отношению к Золотой Орде в первой половине XIV в.

Укажите, что было общим (не менее двух общих характеристик), а что – различным (не менее трёх различий).

Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены различия как по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов (*приведенная таблица не устанавливает обязательное количество и состав общих признаков и различий, а только показывает, как лучше оформить ответ*).

Общее	
.....	
.....	
Различия	
***	***
.....
.....
.....
.....

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа об общих характеристиках (С7.1) и элементы ответа о различиях (С7.2) оцениваются отдельно – в 2 балла.

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
С7.1 Общие черты политики московских и тверских князей: стремление получить ярлык на великое княжество Владимирское стремление обрести независимость от Орды	
Приведены 2 общие характеристики	2
Приведена 1 общая характеристика	1
Общие характеристики названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2
С7.2 Различия:	
<i>Московские князья</i>	<i>Тверские князья</i>
– считали открытую борьбу с Золотой Ордой преждевременной	– считали необходимой открытую борьбу с Золотой Ордой
– изъявление покорности ханам	– изъявление непокорности и открытого сопротивления
– политика компромиссов и уступок	– бескомпромиссная жесткая политика
– получение права на сбор дани для Орды со всех русских земель	– отказ платить дань, восстание против баскаков

Названы 3 различия	2
Названо 1-2 различия	1
Различия названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	
	2

Ответ А

Общее	
<ul style="list-style-type: none"> • Стремление получить великокняжеский ярлык • Освободиться от зависимости Орды 	
Различия	
<i>Московские князья</i>	<i>Тверские князья</i>
<ul style="list-style-type: none"> • лояльность Москвы по отношению к Золотой Орде, стремление Москвы к более близкому сближению с Золотой Ордой, активная помощь Золотой Орде в подавлении восстания внутри Руси 	<ul style="list-style-type: none"> • Внешняя политика была в основном направлена на сближение с Литвой, отказ сдавать дань баскакам и восстание против Золотой Орды

Ответ Б

Общее:

- Стремление добиться ярлыка на великое княжение
- Политика сближения с Золотой Ордой
- Стремление не допустить новых набегов со стороны Золотой Орды

Различия:

- Более слабое княжество
- Установление с ханами Золотой Орды родственных связей
- Попытки свергнуть Золотую Орду, монголо-татарское иго (восстание в 1327 г. против баскака Чолхана)
- Восстание поддержано князем Михаилом Тверским

Москва:

- более сильное княжество
- сумела завоевать ярлык на Великое княжение навсегда
- установление доброжелательных отношений с Золотой Ордой путем подкупа, лести
- подавление восстания в Твери
- помощь Орде
- разрешение Ивану Калите первому из русских князей собирать дань для Золотой Орды

Ответ В

Общее	
<ul style="list-style-type: none">• Борьба за ярлык на владимирское княжение• Стремление к объединению русских земель• Частые посещения Золотой Орды, князья преподносили дорогие подарки ханам	
Различия	
<i>Московские князья</i>	<i>Тверские князья</i>
<ul style="list-style-type: none">• Князья участвовали в карательных походах против других русских княжеств• Иван Калита добился права самостоятельно собирать налоги с земель московского княжества• Московские князья использовали не только политические и военные, но и экономические методы для объединения земель	<ul style="list-style-type: none">• Князья в аналогичных походах не участвовали• Тверской князь такого права не имел• Князья использовали лишь военные и политические методы

Ответ Г

Общее	
<ul style="list-style-type: none">• И тверские, и московские князья тяготились выплатой дани Золотой Орде• Были недовольны тем, что надо было получать ярлык на княжение у золотоордынских ханов• Старались объединить русских князей в борьбе против Золотой Орды	
Различия	
<i>Московские князья</i>	<i>Тверские князья</i>
<ul style="list-style-type: none">• В открытую борьбу с Ордой не вступали• Втайне начинали готовиться к борьбе с Ордой	<ul style="list-style-type: none">• Имели место выступления против золотоордынцев• В большинстве своем Орде старались подчиниться, но не всегда• Происходили стычки с московскими князьями в борьбе за ярлык

Комментарий

В задании С7 элементы ответа об общих характеристиках (С7.1) и элементы ответа о различиях (С7.2) оцениваются раздельно в два балла.

В ответе А правильно определены 2 общие характеристики, как того и требует задание. Несмотря на неточность некоторых указанных различий, можно выделить три необходимых элемента: «лояльность Москвы по отношению к Золотой Орде», «нежелание Твери платить дань и восстание против баскаков» (указанные в несколько других формулировках в критериях) и «союз Твери с Литвой» (хотя и сформулированное не слишком точно и не указанное в критериях ответа, но верное различие, – союз, о котором говорится в школьных учебниках относительно второй половины XIV в. начал оформляться в первой половине XIV в.). Суммарный балл – 4.

В ответе Б допущена ошибка в определении общих характеристик – «политика сближения с Золотой ордой» – это положение относится к различиям. Во второй части наряду с верными положениями есть ошибочные: «Тверь более слабое княжество», «Москва – более сильное». Несмотря на неточность формулировок, суть различий между политикой московских и тверских князей по отношению к Орде отмечена в целом верно. Суммарный балл – 3 балла.

В ответе В в числе общих характеристик, названных правильно («борьба за ярлык на великое княжение владимирское») два других положения названы неверно. Что касается различий, то они верно указаны лишь для Москвы. Учеником неверно названы все положения, относящиеся к политике тверских князей. Кроме того в задании не ставится вопрос об объединении русских земель, на что указано в ответе. Однако это положение никоим образом не учитывается и не отражается на оценке.

Ответ Г свидетельствует о том, что ученик в целом верно отразил в работе как общие характеристики, так и различия, однако для данной работы характерна неточность и нечеткость формулировок. Суммарный балл – 3 балла.

Анализ работ свидетельствует о том, что экзаменуемые, владея историческим материалом, не всегда могут изложить его в определенной логике, путают общие характеристики и различия, зачастую включают положения, не относящиеся к заданию.

Задания на сравнение явно недостаточно используются в учебном процессе, что приводит к определенным затруднениям на экзамене.

Типичные проблемы, возникающие при оценивании ответов на задании С7, и способы их решения

1. Экзаменуемые в своих ответах указывают общие признаки неполно и неточно.

Ответ учитывается как частично верный.

2. Экзаменуемые в своих ответах не сумели правильно назвать общие черты, относящиеся к данному явлению, процессу.

Ответ не может быть оценен как правильный.

3. В ответах при определении общих черт наряду с верными присутствуют ошибочные позиции.

Учитываются только верные положения, но общий балл может быть снижен из-за наличия ошибочных положений.

4. Экзаменуемые указывают различия не по сопоставимым признакам, а приводят положения общего характера.

Ответ может быть оценен как частично правильный.

5. В ответах учеников при выделении различий отсутствует единое логическое основание, приводятся разрозненные, не связанные между собой положения.

Ответ может быть оценен как частично правильный, учитываются только верные положения.

Выше были отмечены задания; при выполнении которых учащиеся показывают невысокие результаты. Их желательно чаще включать в текущую работу на уроке, на повторительно-обобщающих занятиях.

Повышение качества подготовки выпускников школ, в том числе и в целях успешного выполнения заданий части 3 (С), может быть обеспечено реализацией общих рекомендаций по совершенствованию учебного процесса:

- последовательное осуществление деятельностного и лично-отно-ориентированного подходов, нацеленности на овладе-

ние учащимися знаниями и умениями, значимыми для их социализации, мировоззренческого и духовного развития;

- планирование уроков на основе блочно-тематического подхода;
- организация активной познавательной деятельности, включения всех видов учебной информации, расширения практики решения познавательных задач, реализация проблемного подхода;
- использование разнообразных форм организации активной познавательной деятельности – семинаров, практикумов, проведение ролевых и деловых игр, «круглых столов», диспутов, обсуждения подготовленных сообщений, рефератов, проектов, поисковой деятельности и др.;
- развитие умений представлять результаты в форме конспекта, реферата, рецензии, тезисов, резюме, эссе, презентации работ и др. (при сдаче экзамена в форме ЕГЭ особенно важно умение тезисного изложения ответов на задания части 3(С));
- использование в учебном процессе заданий всех видов, которые входят в структуру экзаменационной работы с анализом алгоритма их выполнения (особенно важно провести анализ способов выполнения заданий С4, С5, С6), эффективным представляется прием подготовки задания на самостоятельное составление учащимися заданий избранного типа;
- использование различных способов обучения, в том числе таких важных для изучения истории, как схемы, диаграммы, таблицы (в том числе и хронологические, а также таблицы для сравнительного анализа исторических событий и явлений);
- организация специальных уроков предэкзаменационного повторения, в рамках которых необходимо привлечь внимание выпускников к ключевым вопросам курсов истории, воспроизведению умений выполнять задания разных видов, выделению и рассмотрению наиболее сложных вопросов;
- ознакомление учащихся с планом экзаменационной работы, особенностями выполнения представленных в ней заданий, соблюдением инструкций по их выполнению;
- организация интегрированных уроков (обществознание, литература, МХК и др.), что позволяет углубить знания учащихся, формировать обще-учебные умения.

Эффективная работа на каждом занятии поможет выпускникам успешно выдержать экзамен в форме ЕГЭ.

Глава IV

Тренировочные задания части 3 (С) контрольных измерительных материалов для ЕГЭ по истории

Задания С1-С3

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы С1 – С3. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из заявления Межрегиональной группы депутатов съезда народных депутатов СССР.

«... Первый её этап был лишь новой оттепелью; второй этап стал началом гласности и отказа от прежней политики; третий этап ознаменован, прежде всего, возникновением самостоятельных общественных движений; тем самым зародились элементы гражданского общества; это обеспечило взлет национально-освободительных движений..., начался неудержимый распад централизованного бюрократического государства. В целом требующий, разумеется, от демократов положительной оценки, этот процесс отмечен, однако,... необыкновенной болезненностью, сопровождающийся во многих случаях взрывами межнационального раздора, дикого насилия и геноцида, на которые правительство и общество не находят ... эффективного ответа Оба главных кризиса – определенно нарастают в геометрической прогрессии, отчасти накладываясь, и подчеркивая друг друга Многие разуверились и в М.С. Горбачеве ... Суть текущего этапа состоит в застое, ... в остановке перед подлинно структурными реформами в отношении собственности и власти. Процесс перешел к самому принципиальному рубежу, возросло сопротивление реакционных заправил аппарата и нерешительность горбачевского руководства понятна. Но ошибочна».

Из воспоминаний П. Сорокина.

«Но вот опубликованы результаты выборов, большевики оказались побежденными. Вместе с левыми эсерами они оказались намного позади правого крыла партии, а тем самым – в меньшинстве... Совместно со своими товарищами в Вологодской губернии я набрал около 90 % всех голосов...

Большевики были решительным образом побеждены. Однако было ясно, что они не согласятся с таким вердиктом. Если раньше они надеялись успешно пройти на выборах..., то теперь они будут препятствовать его открытию...

Перспективы... представлялись мрачными, но что бы ни случилось, я верил в мою страну и ее историческую миссию».

C1

О выборах в какой правительственный орган пишет автор? Когда он начал свою работу (укажите месяц и год)?

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<ul style="list-style-type: none">• Выборы в Учредительное собрание• Январь 1918 г.	
Верно названы 2 элемента ответа	2
Верно назван 1 любой элемент ответа	1
Элементы не названы, или все названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

C2

Назовите политические партии, получившие представительство в данном органе (которые автор называет и которые он не называет). Какими были тоги деятельности этого органа?

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
1. Могут быть названы партии: <ul style="list-style-type: none">• большевики• левые эсеры• правые эсеры• меньшевики	

<ul style="list-style-type: none"> • кадеты • национальные партии <p>2. Может быть сказано, что Учредительное собрание:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отказалось одобрить представленную Декларацию прав трудящихся • было распущено большевиками 	
Приведены названия 3-х или более партий и названы 1 или более итогов деятельности	2
Приведены названия 2 партий, назван 1 итог	1
Названа 1 партия, тоги деятельности не названы, или все названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	
	2

С3

Какова позиция автора воспоминаний в отношении большевиков? Что об этом свидетельствует?

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>1. Могут быть высказаны различные предположения, но анализ текста дает основание утверждать, что автор не является сторонником большевиков.</p> <p>2. Могут быть приведены аргументы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • говорится о том, что большевики решительно побеждены • данные о голосах, полученных на выборах, автором приведены как подтверждение победы правых эсеров • итоги выборов расценены как «вердикт», вынесенный большевиками • высказано предположение, что большевики с этим вердиктом не примирятся • отмечается, что большевики будут препятствовать открытию Учредительного собрания • в этой связи перспективы оцениваются как мрачные 	
Приведено общее суждение и 3 или более аргументов	2
Приведено общее суждение и 1-2 любых аргумента	1
Общее суждение не приведено, назван 1 аргумент, или все названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	
	2

C1

Какое название получил период, описанный авторами? Укажите его хронологические рамки.

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<ul style="list-style-type: none"> • название периода – перестройка • хронологические рамки – 1985-1991 гг. 	
Верно названы 2 элемента ответа	2
Верно назван 1 любой элемент ответа	1
Элементы не названы, или все названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

C2

На основе текста и знаний по курсу истории укажите, какие достижения и недостатки могут быть отмечены в проведении политики М.С. Горбачева.

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>1. Могут быть названы достижения политики перестройки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • проведение политики гласности • возникновение общественных организаций • распад бюрократических структур централизованного государства • изменение избирательного закона, его демократизация • начало формирования политических партий <p>2. Могут быть названы недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • быстрое нарастание взаимосвязанных кризисов: экономического и государственного • нарастание насилия в обществе • неспособность власти и общества к эффективным действиям в преодолении кризиса 	

Верно названы в общей сложности 3 или более элементов ответа, в том числе – и достижения, и недостатки	2
Верно названы 1-2 любых элементов ответа	1
Элементы не названы, или все названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

С3

Каково отношение авторов заявления к описанному процессу и к методам его осуществления? Каких политических взглядов, судя по тексту, они придерживаются?

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
1. Отношение авторов к происходящему:	
<ul style="list-style-type: none"> • они в целом одобряют происходящие перемены • вместе с тем они критикуют М.С. Горбачева за медлительность действий, обвиняя его в застое перестройки 	
2. Авторы, судя по тексту, придерживаются либерально-демократических взглядов, т.к.:	
<ul style="list-style-type: none"> • они требуют более решительных реформ, касающихся собственности и власти • они предупреждают о нарастании сопротивления бюрократического аппарата 	
Верно названы 2 или более элементов ответа	2
Верно назван 1 любой элемент ответа	1
Элементы не названы, или все названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Из послания руководителя СССР Президенту США Дж. Кеннеди.

«Уважаемый г-н Президент!

...Мы ценим то, что Вы, как и мы, не догматически подошли к решению вопроса о ликвидации возникшей напряженности и это позволило нам в сложившихся условиях найти и более гибкую форму проверки вывоза указанных средств. Понимание и гибкость, проявленные вами в этом деле, высоко оценивается на-

ми, хотя наша критика американского империализма остается, конечно, в силе, потому что этот конфликт был действительно создан политикой Соединенных Штатов Америки в отношении Кубы. Сейчас надо было бы двинуться более решительными шагами к окончательному завершению ликвидации этой напряженности, то есть надо было бы, чтобы Вы со своей стороны ясно подтвердили в ООН... обязательство о невторжении Соединенных Штатов и Ваших союзников на Кубу, сняв оговорки, ... и чтобы наши представители в Нью-Йорке договорились о согласованном изложении в декларациях обеих держав взятых ими на себя обязательств. Полагаю, что вы уже имели возможность ознакомиться с предложенным нами текстом краткой декларации Советского правительства, в которой сформулированы главные обязательства Советского Союза, вытекающие из обмена посланиями между ними. Мы исходим из того, что аналогичная краткая декларация должна быть сделана правительством США и в ней также будут зафиксированы основные обязательства США, вытекающие из обмена посланиями.

Мы с Вами пережили в течение короткого времени довольно острый кризис. Острота его заключалась в том, что мы с Вами готовы были уже сейчас сразиться, а это привело бы к мировой термоядерной войне со всеми ее страшными последствиями. Мы ушли это и ... пошли на компромисс, хотя понимали, и сейчас заявляем об этом, что Ваши претензии не имели под собой никакой правовой основы».

С1

Назовите фамилию автора послания и название кризиса, о котором идет речь в отрывке. Укажите название периода, когда автор был руководителем СССР.

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Может быть указано, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> • фамилия автора послания – Н.С. Хрущев • название периода – «оттепель» • название кризиса – Карибский кризис 	

Приведены фамилия автора послания, название периода и кризиса	2
Приведены 1-2 любых элемента ответа	1
Все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

C2

На основе текста и знаний по истории укажите, что автор называет «указанными средствами», и назовите обстоятельства, взятые каждой из сторон как условия достижения договоренности. Приведите всего не менее трех положений.

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>1. Могут быть приведены положения, раскрывающие слова «указанные средства» и содержание обстоятельств, взятых на себя обеими договаривающимися сторонами:</p> <p><i>Слова «указанные средства» означают:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • ввезенные на Кубу советские ядерные ракеты <p><i>Условия, взятые на себя американской стороной:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • безусловный отказ от вторжения США и их союзников на Кубу • вывод американских ядерных ракет из Турции <p><i>Условия, взятые на себя советской стороной:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • вывод советских ядерных ракет с Кубы 	
Названы 3 любых положения, раскрывающие слова «указанные средства», и обязательства, взятые на себя обеими сторонами	2
Названы 1-2 любых положения	1
Все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

С3

Приведите не менее трех названных автором причин достижения договоренности о ликвидации кризиса, ослаблении международной напряженности.

Ответ: (критерии оценивания)

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть названы причины достижения договоренности о ликвидации кризиса:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обе стороны конфликта проявили понимание и гибкость в поисках путей ликвидации конфликта • понимание каждой из сторон страшных последствий возможной в ходе кризиса термоядерной войны • готовность каждой стороны пойти на компромисс, взаимные уступки в выработке условий договоренности о предотвращении катастрофы 	
Названы 3 причины достижения договоренности и ликвидации кризиса	2
Названы 1-2 любых причины	1
Все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Задания С4

1. Назовите не менее четырех черт государственно-политического развития России во второй половине XVII в., свидетельствующих о переходе к абсолютной монархии. Приведите не менее трех положений «Соборного уложения» 1649 г.

2. Назовите два декрета, принятые на II Всероссийском съезде Советов в октябре 1917 г. Приведите не менее трех положений, содержащихся в одном из них.

3. Назовите основные итоги реформы политической системы в период перестройки. Укажите не менее трех итогов. Приведите не менее двух примеров преобразований, проведенных в политической сфере.

4. Назовите причины проведения реформ 60-х – 70-х гг. XIX в. (не менее трех причин). Приведите примеры проведенных реформ (не менее трех примеров).

5. Какие задачи ставила Екатерина II, осуществляя политику просвещенного абсолютизма? Укажите не менее двух задач. Приведите не менее трех примеров действий императрицы, направленных на решение этих задач.

6. Назовите основные политические реформы, проведенные в ходе первой российской революции. Укажите не менее трех положений. Проследите судьбу этих реформ после 1907 г. Назовите не менее трех последствий.

7. Назовите основные направления (не менее трех направлений) внешней политике России во второй половине XIX в. приведите примеры (не менее трех) внешнеполитических событий, относящихся к реализации указанных направлений.

8. Назовите не менее двух основных направлений преобразований, проводившихся в России в годы царствования Александра I. Приведите не менее трех примеров наиболее важных преобразований, относившихся к одному из названных направлений.

9. Назовите основные направления (не менее двух) внешней политике СССР в 1945-1953 гг. Приведите не менее трех любых примеров проведения политики.

10. Назовите сферы жизни российского общества, в которых вначале XVIII в. проводил преобразования Петр I. Приведите примеры преобразований в области науки, образования и культуры.

11. Назовите основные организации декабристов, существовавшие в 1821-1825 гг., важнейшие программные документы декабристов и фамилии их авторов. Назовите преобразования в сфере государственного управления, намеченные в одном из программных документов (по выбору).

12. Назовите основные направления (составные части) «культурной революции» в советской стране. Приведите примеры конкретных мероприятий, достижений в сфере образования.

13. Назовите причины быстрого восстановления в СССР во второй половине 1940-х гг. разрушенного войной хозяйства. Приведите примеры восстановленных и вновь построенных объектов.

Задания С5

• Ниже приведены две точки зрения на причины возвышения Москвы в XIV в.:

1. Историк С.М. Соловьев полагал, что главным фактом было выгодное географическое положение Москвы.

2. Ряд историков считают, что главным фактором были личные способности первых московских князей, их политическая ловкость и хозяйственность.

• Ниже приведены две точки зрения на индустриальный прорыв (скачок), совершенный в годы правления И.В. Сталина:

1. Сталинская индустриализация обошлась стране слишком дорого и не стоила затраченных сил.

2. Индустриализация была необходима для стабильного развития страны и сохранения ее самостоятельности, принесенные жертвы окупались результатами экономического развития.

Укажите, какая из названных точек вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

• Ниже приведены две точки зрения на характер политики императора Александра III:

1. Г.В. Плеханов писал об эпохе 1880-х – 1890-х годов: «Целых тринадцать лет Александр III сеял ветер. Его наследнику предстоит сделать все, чтобы буря не разразилась».

2. Политика Александра III была направлена на стабилизацию общества, укрепление Российского государства, она опиралась на исторические традиции. И хотя акцент был сделан на ограничение реформ 60 – 70-х годов, проводились и либеральные мероприятия. Он вошел в историю как царь-мироотворец, так как был убежденным противником разрешения международных проблем военными средствами.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

• Ниже приведены две точки зрения на реформы Петра I.

1. Преобразования Петра были воплощением в жизнь обширного плана модернизации страны, они означали вступление России в новую историческую эпоху.

2. Преобразования носили стихийный характер. Они только во внешних деталях приблизили Россию к Европе, а по сути закрепили основы крепостнического строя.

Укажите, какая из названных точек зрения представляется вам более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими выбранную вами точку зрения.

• Ниже приведены две точки зрения на значение преобразований Петра I:

1. Славянофилы в середине XIX в резко отрицательно оценили преобразования Петра, возложив на них ответственность за всеиллие бюрократии и ужасы крепостничества.

2. Многие исследователи считают, что преобразования Петра были подготовлены всем предшествующим развитием, они способствовали отставанию России от различных стран, превращение ее в великую европейскую державу.

Укажите, какая из названных точек зрения представляется вам более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими выбранную вами точку зрения.

• Ниже приведены две из существующих точек зрения на деятельность московских князей первой половины XIV в. (Юрия Даниловича и Ивана Калиты):

1. Московские князья внешне были покорны ханам, но их политика была направлена на укрепление Руси, на собиpание сил для борьбы против владычества в будущем.

2. Московские князья были верными слугами ордынских ханов. Москва выполняла волю Орды, не учитывая общерусских интересов

Укажите, какая из названных точек зрения представляется вам более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими выбранную вами точку зрения.

Задания С6

• Рассмотрите историческую ситуацию, охарактеризованную историком, в ответе на вопросы.

«С началом династии Романовых (1613) смена царской власти происходила чинно и спокойно: Михаила Федоровича сменил

Алексей Михайлович, Алексея Михайловича – Федор Алексеевич. Но как только умер царь Федор, дети Алексея... перессорились в борьбе за власть»

Чем была обусловлена упомянутая борьба? Через какие этапы она прошла и к каким результатам в итоге привела?

- Рассмотрите историческую ситуацию и выполните задание.

А.И. Герцен назвал эпоху 1830–1840-х гг. «временем наружного рабства и внутреннего освобождения». Что послужило основанием для определения эпохи как времени наружного рабства?

Укажите не менее четырех причин. Приведите не менее трех положений, раскрывающих суть высказывания А.И. Герцена о внутреннем освобождении в период 1830 – 1840-х гг.

- Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы.

В 1549 г. молодой царь Иван IV и его советники приступили к осуществлению важных реформ. Какие задачи во внутренней политике стояли двух задач. Какие задачи во внутренней политике стояли в это время перед руководителями страны? Назовите не менее двух задач. Какие меры были предприняты в течение ближайших пяти лет? Назовите не менее трех фактов.

Задания С7

С7

Сравните промышленное производство в России (типы предприятий, техническую оснащенность, характер используемой рабочей силы) с начала XIX века до реформ 1860–1870-х гг. и после Великих реформ вплоть до окончания промышленного переворота. Укажите, что было общим (приведите не менее трех общих характеристик), а что – различным (укажите не менее трех различий).

Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены как различия по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов (данная таблица не устанавливает обязательное количество и состав общих признаков и различий, а только показывает, как лучше оформить ответ).

Общее	
.....	
.....	
Различия	
...	...
.....
.....
.....	—————
—————

С7

Сравните содержание государственной политики в отношении крестьянства в 1921–1928 гг. и в 1929–1933 гг. Укажите, что было общим (приведите не менее двух общих характеристик), а что – различным (не менее трех различий).

Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены как различия по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов (данная таблица не устанавливает обязательное количество и состав общих признаков и различий, а только показывает, как лучше оформить ответ).

Общее	
.....	
.....	
Различия	
...	...
.....
.....
.....	—————
—————

С7

Сравните процессы демократизации общественной жизни СССР в период «оттепели» и в период перестройки. Укажите, что было общим (приведите не менее двух общих характеристик), а что – различным (не менее трех различий).

Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены как различия по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов (данная таблица не устанавливает обязательное количество и состав общих признаков и различий, а только показывает, как лучше оформить ответ).

Общее	
.....	
.....	
Различия	
...	...
.....
.....
.....
.....
.....

C7

Сравните экономические реформы в промышленности СССР, проведенные Н.С. Хрущевым и М.С. Горбачевым. Укажите, что было общим (приведите не менее трех общих характеристик), а что – различным (укажите не менее трех различий).

Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены как различия по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов (данная таблица не устанавливает обязательное количество и состав общих признаков и различий, а только показывает, как лучше оформить ответ).

Общее	
.....	
.....	
Различия	
...	...
.....
.....
.....
.....
.....

Тренировочные задания С1 – С7 с критериями и ответами выпускников

Предлагаемые ниже задания предназначены для самостоятельной тренировочной работы учащихся, которым может быть предложено выступить в роли «экспертов». Они могут получить задание провести сравнительный анализ ответов бывших выпускников на экзаменах по истории в предшествующие годы (только тех заданий части 3(С), формат которых не претерпел значительных изменений). Эти ответы могут представлять определенную группу, относящуюся к одному-двум или большему количеству заданий.

Задачи, поставленные учителем перед выполнением аналитической работы, могут включать такие вопросы как:

- сравнение ответов и определение оптимального объема (степень развернутости или краткости) ответа на какое-либо задание с обоснованием своих выводов;
- определение наиболее приемлемого стиля изложения ответа (тезисное или описательное изложение ответов);
- анализ ответов с точки зрения адекватности из содержания формулировок заданий и инструкциям по их выполнению;
- рассмотрение ответов с точки зрения их содержательной точности, отсутствия ошибок;
- определение и оценивание логической последовательности ответов;
- определение наиболее удачных вариантов ответов с обоснованием своих выводов.

Подобная аналитическая работа учащихся на текущих занятиях, уроках обобщения и особенно в процессе предэкзаменационной подготовки может сыграть существенную роль в углублении знаний учащихся, в овладении ими предметными и общеучебными умениями.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы С1 – С3. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из письма государственного деятеля начала XX в.

«Милая мама, сколько я перемучился до этого, ты себе представить не можешь! ... Представлялось избрать один из двух путей: назначить энергичного человека и всеми силами постараться раздавить крамолу, затем была бы передышка, и снова пришлось бы через несколько месяцев действовать силой; но это бы стоило потоков крови и, в конце концов, привело бы к теперешнему положению, т.е. авторитет власти был бы показан, но результат оставался бы тот же самый и реформы вперед не могли осуществляться бы. Другой путь – предоставление гражданских прав населению – свободы слова, печати, собраний и союзов и неприкосновенности личности; кроме того, обязательство проводить всякий законопроект через Государственную думу – это в сущности и есть конституция ... Немного нас было, которые боролись против нее. Но поддержки в этой борьбе ниоткуда не пришло, всякий день от нас отворачивалось все большее количество людей, и, в конце концов, случилось неизбежное. Тем не менее по совести я предпочитаю давать все сразу, нежели быть вынужденным в ближайшем будущем уступить по мелочам и все-таки прийти к тому же».

С1

Назовите автора письма и год, в котором ему пришлось делать изложенный в письме выбор.

Ответ:

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Может быть указано, что: – автор письма – Николай Второй – выбор делался в 1905 году</p>	

Назван автор письма и определен год описанных событий	2
Назван 1 любой элемент ответа	1
Все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

C2

На какие реформы («уступки»), согласно тексту, вынужден был согласиться автор письма? Укажите дополнительно какие другие меры, действия власти были направлены на прекращение «крамолы»? Приведите всего не менее трех реформ и действий.

Ответ:

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть названы следующие реформы («уступки») и действия по успокоению «крамолы»:</p> <ul style="list-style-type: none"> – учреждение законодательной Государственной думы – предоставление населению основных гражданских прав и свобод – сокращение рабочего дня и повышение зарплаты рабочим – смягчение цензуры – отмена выкупных платежей – разрешение создавать политические партии – борьба с революционным террором – укрепление исполнительной власти через создание Совета министров 	
Названы 3 любые реформы	2
Названы 2 реформы	1
Названа 1 реформа, или все реформы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

C3

На основе текста письма и знаний по истории назовите не менее трех основных причин того, что путь подавления «крамолы» через установление военной диктатуры оказался бесперспективным для власти в описанный в письме период.

Ответ:

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие причины: – восная диктатура привела бы к еще большему кровопролитию с неизвестными последствиями – диктатура не решила бы стоявших перед страной проблем, а лишь отодвинула бы их решение – власть утратила поддержку у большей части социальных сил, у большинства населения – в 1905 году Николай II не нашел человека на роль военного диктатора – власть не могла в полной мере опереться на поддержку армии после позорных поражений в войне с Японией – кровавое подавление «крамолы» вызвало бы негативную реакцию западных стран	
Названы 3 любые причины	2
Названы 2 причины	1
Назван 1 любой элемент ответа ИЛИ все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	
	2

Ответы

C1

1. Автор Николай II
2. 1905 год

C2

Уступки:

1. Предоставление гражданских прав населению (свободы слова, печати, собраний, союзов и неприкосновенности личности).

2. Обязательство проводить всякий законопроект через Государственную думу.

Реформы и действия:

1. Проведение аграрной реформы Столыпина.
2. Проведение выборов в Государственную думу.

3. Проведение реформ в экономической сфере.
4. Силовое подавление стачек и забастовок.

С3

1. В результате установления военной диктатуры усилился бы силовой гнет.
2. В стране назревала революционная ситуация.
3. Невозможность осуществления реформ в условиях военной диктатуры.
4. Не было подходящего человека на роль диктатора.
5. Установление военной диктатуры привело бы к «взрыву» народных масс.

С1 – С3

Из воспоминаний современника (XIX в.).

«Гаврила Григорьевич Волков был известным торговцем антикварными и художественными предметами в двадцатых и тридцатых годах, пользовался репутацией знатока и успел уже составить себе хорошее состояние. Присватался он к Екатерине Лукьяновне Бажановой, купеческой дочери. Родители ее не прочь были дать согласие на брак, если бы препятствием не служило то обстоятельство, что Волков был крепостным богатого помещика Голохвастова. Превращать свою дочь из свободной в крепостную <родители> решительно отказались. Тогда Волков стал хлопотать о том, чтоб откупиться самому. Это оказалось невозможным: Голохвастов, отличавшийся большой гордостью, отказал в просьбе, кичась тем, что его крепостной человек обладает большим состоянием ... Это было в тоне больших бар. Рассказывали, что такой же политики держались и Шереметевы. У них крепостные <владельцы мануфактур> достигали миллионных состояний и тем не менее, несмотря ни на какие предложения, не отпускались на волю. Шереметев говорил:

– Пусть платят ... оброки ... я горжусь тем, что у меня крепостные – миллионеры. В своем горе Волков обратился за советом к князю Николаю Борисовичу Юсупову ... Князь обещал ему помочь. Случилось, что Юсупов и Голохвастов встретились в Английском клубе за карточным столом. Голохвастов был страстный игрок, и в этот вечер ему страшно не везло. Проигравши все наличные деньги, он предложил играть на честное слово.

– Еще успеешь! – ответил Юсупов. – Теперь я ставлю на ставку столько-то, а ты поставь Гаврилу Волкова. Условие такое: коли проиграешь, давай Волкову вольную.

Голохвастов согласился и – снова проиграл. Вот каким путем Гаврила Григорьевич Волков получил наконец давно желанную свободу».

C1

В какие десятилетия XIX в. происходили события, о которых идет речь в отрывке? В каком году было отменено зависимое положение крепостных, о которых идет речь?

Ответ:

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Может быть указано, что: – события относятся к 1800 – началу 1860-х гг. – крепостная зависимость была отменена в 1861 году	
Названы десятилетия и год	2
Назван 1 любой элемент ответа	1
Все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

C2

На основе текста и знаний по курсу истории укажите, в чем проявилась зависимость состоятельных крепостных (торговцев, промышленников) от помещиков. Назовите всего не менее трех положений.

Ответ:

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Может быть указано, что зависимость состоятельных крепостных от помещиков проявилась: – в обязанности фабрикантов из крепостных выплачивать помещикам оброк – в праве помещика отказать разбогатевшему крепостному в просьбе о выкупе	

– в праве помещика проиграть крепостного в карты	
– в том, что фабриканты из крепостных не имели права заключать сделки на свое имя	
– в том, что фабриканты из крепостных не владели промышленными предприятиями на правах собственности	
Названы 3 любые реформы	2
Названы 2 реформы	1
Названа 1 реформа, или все реформы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

С3

Какие попытки предпринимали сосозательные крепостные (торговцы, промышленники), чтобы избавиться от крепостной зависимости? Почему помещики отвергали эти попытки? Назовите в общей сложности не менее трех положений.

Ответ:

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Может быть указано, что: – состоятельные крепостные пытались выкупиться из крепостной неволи – помещики отвергали эти попытки, так как: – им было выгодно получать оброк – богатство крепостных было предметом гордости для помещиков	
Названы 3 положения	2
Названы 1-2 любых положения	1
Все положения названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответы

С1

19 февраля 1861 г. было отменено крепостное право, о котором идет речь в этом тексте.

С2

Они должны были платить оброк (состоятельные крепостные оплачивали его в денежной форме);

– они были лично зависимы от помещиков Крепостные не были самостоятельны в принятии решений. Вступать в брак они могли только тогда, когда им разрешил помещик;

– крестьян можно было продавать, покупать, проигрывать в карты, как вещь.

С3

Они выкупали свою свободу за деньги. Помещики отвергали эти сделки, т.к.:

– крепостные платили большой оброк;

– было выгоднее держать у себя состоятельных крестьян, а не отпускать их на волю

– помещику льстило то, что у него крепостные - миллионеры Он гордился этим.

Задание С4

Назовите две войны, которые вела Россия в начале XX века до крушения монархии Приведите не менее трех основных целей российского правительства в одной из них.

Элементы ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)
Должны быть названы следующие войны: – с Японией 1904-1905 гг. – Первая мировая война
2. Могут быть приведены следующие основные цели российского правительства в войнах: а) с Японией: – установление военно-политического преобладания России на Дальнем Востоке – защита российских экономических интересов на Дальнем Востоке от японских притязаний – стремление за счет «маленькой победоносной войны» решить внутренние проблемы, повысить авторитет монархии в стране

б) в Первой мировой войне:

- сохранение влияния России на Балканах
- защита Сербии и других балканских народов от австрийско-немецких притязаний
- захват Босфора и Дарданелл (окончательное решение «восточного вопроса»)
- сплочение нации, установление внутри страны социального мира, повышение авторитета монархии в условиях войны
- поддержка своих основных союзников в Европе (Франции и Англии)

Указания к оцениванию	Баллы
Названы 2 войны, приведены 3 цели российского правительства в одной из них	4
Названы 2 войны, приведены 2 цели одной из них	3
Названы 2 войны, приведена 1 цель ИЛИ названа 1 война, приведены 3 ее цели	2
Названы 1 война, приведены 2 цели ИЛИ названы 2 войны, цели не названы ИЛИ войны не названы, приведены 3 цели одной из них	1
Названа 1 война и 1 ее цель ИЛИ названа 1 война, цели не названы ИЛИ войны не названы, приведены 1-2 цели одной из них ИЛИ все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Ответы

С4

До крушения монархии в XX в. Россия провела русско-японскую войну (1904-1905) и Первую мировую войну (1914-1918). Цели России в Первой мировой войне:

1. Расширение западных границ
2. Поддержка союзников (Франция, Англия)
3. Борьба за осколки Османской империи

С4

1904-1905 Русско-японская война. Участие России в Первой мировой войне.

Цели правительства в Первой мировой войне:

- стремление покончить с угрозой для мира в Европе, исходящей от Австро-Венгрии и Германии;
- освобождение и защита славянских народов, живущих на Балканах;
- установление равновесия сил между странами Европы;
- выполнение союзнических обязательств;
- стремление повысить авторитет и влияние России в мире.

Задание С5

Ниже приведены две точки зрения на причины распада СССР:

1. Некоторые современники считают, что решающую роль в распаде СССР сыграли лидеры трех бывших республик Союза – России, Украины, Белоруссии.

2. К распаду СССР привели объективные причины, факторы, нараставшие в течение десятилетий.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

Ответ:

Элементы ответа

(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Ученик может выбрать одну из названных или другую точку зрения, но при этом должен привести факты, положения в качестве подтверждающих её аргументов, например:

При выборе первой точки зрения:

- начавшийся в 1989-1990 гг. «парад суверенитетов» проявил сепаратистские тенденции во многих республиках, которые в скрытом виде имелись и раньше в союзных республиках
- в условиях проведения демократизации политической системы

СССР, политики гласности национальные элиты, лидеры республик почувствовали ослабление центральной союзной власти, стали проводить политику обеспечения собственной власти

- многие республики во главе с лидерами национальных элит, в том числе и Россия приняли декларации о государственном суверенитете
- В Беловежской пуше состоялось оформление намерений лидеров трех славянских республик прекратить существование СССР, заявить о создании нового содружества

При выборе второй точки зрения:

- накопившиеся за многие годы проблемы национальных отношений с особой остротой выявились в период перестройки в условиях кризисного состояния экономики, проведения исторических реформ
- ослабление позиций КПСС, центральной союзной власти освободило национальные номенклатуры от существовавшего давления центра
- во многих республиках возникали межнациональные конфликты
- экономические реформы М.С. Горбачева терпели неудачу, в стране назревал экономический кризис
- подавлять, как прежде, сепаратистские настроения центр не мог
- эффективной национальной политики союзное руководство проводить не смогло
- во многих республиках сепаратизм национальных элит нашел поддержку у широких слоев населения
- против интересов союзной власти работало закрепленное в Конституции положение о праве свободного выхода республик из Союза

Указания к оцениванию	Баллы
Приведены 3 аргумента, подтверждающие выбранную точку зрения	3
Приведены 2 аргумента	2
Приведен 1 аргумент	1
Все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	3

C5

Причины распада СССР нарастали последовательно. Сама административно-командная система изжила себя. Система, которая привела к победе в войне была эффективна в военное время и первые годы восстановления. После эту систему надо было не ужесточать, а ослаблять. Неэффективность проявилась в тяжелом экономическом кризисе, т.к. планируемая экономика исчерпала себя, в кризисе находилась и политическая однопартийная система, кризис духовной и социальной жизни общества, обострение национальных конфликтов. Я думаю нельзя считать, что лидеры стран сыграли решающую роль. Распад нельзя было остановить, он был неизбежен, но произошел он в силу внутренних факторов.

C5

Я считаю, что решение, вынесенное лидерами Белоруссии, Украины и России в Беловежской пуще неверно считать первичным и основополагающим в данной проблеме. Нельзя забывать о том, что в ряде социалистических республик было проведено всенародное голосование (референдум) о том, хотите ли вы, чтобы СССР существовал в дальнейшем. И большинством голосов был получен отрицательный ответ. Что может быть важнее голоса народа?

К тому же в Союзе наблюдалось падение авторитета центральной власти (неспособность власти контролировать положение в стране). И конечно, непоследнюю роль здесь сыграли экономические проблемы, будоражащие страну.

C5

Существуют еще два суждения о распаде СССР: 1) СССР и социалистический строй изжили себя; 2) Развал СССР результат деятельности спецслужб Америки, и является окончанием «холодной войны». Я считаю верной высказанную в задании точку зрения, так как 61) всеобщим народным голосованием было установлено, что большинство жителей СССР проголосовало за его сохранение, но главы республик не прислушались к мнению народа; 2) реформы и преобразования, проводимые руководителями республик, были слишком демократичны и не совмещались су-

шествующим в стране политическим укладом; 3) государство ослабило контроль за партаппаратом, нарастание бюрократизма, взяточничества, руководящие чины стали обогащаться.

C5

Есть такое мнение, что решающую роль в распаде СССР сыграли страны Западной Европы и США. Это суждение мне кажется более убедительным, потому что:

1) при распаде такого большого государства как СССР, его правопреемница, Россия, уже не обладала таким влиянием в мире, как Советский Союз;

2) Европе и США было выгодно ослабление военной мощи нашей державы;

3) экономически Россия оказалась слабее СССР, что помогло диктовать некоторые условия Европе и США (не в пользу России);

Также, создание Содружества Независимых Государств, в которое вошли Россия, Украина, Белоруссия и др. говорит о том, что даже после распада СССР эти страны сохранили теплые политические и экономические отношения.

Задание C5

Ниже приведены две точки зрения на причины прихода большевиков к власти в 1917 году:

1. Большевики пришли к власти в России только благодаря лозунгу «Долой войну!».

2. Большевики пришли к власти потому что их программа оказалась наиболее понятна и близка населению, благодаря своей лучшей организованности.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

Ответ:

Элементы ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	
<p>Ученик может выбрать одну из точек зрения, приведенную в задании или альтернативную, но при этом должен привести подтверждающие её аргументы, например:</p> <p><i>При выборе первой точки зрения:</i></p> <ul style="list-style-type: none">– в октябре 1917 г. большевиков поддержали солдаты и матросы, не желавшие идти на фронт– продолжавшаяся война вела к ухудшению положения населения, готового поддержать любую партию, выступившую против войны– именно продолжение войны не позволило Временному правительству к решению аграрного и рабочего вопросов, что подорвало его авторитет	
<p><i>При выборе второй точки зрения:</i></p> <ul style="list-style-type: none">– в партии большевиков была железная дисциплина, что обеспечивало лучшую организованность в условиях революции– лозунги большевиков были понятны и близки малообразованному населению, так как демагогически обещали простое решение сложных проблем– значительная часть населения страны поддерживала социалистические лозунги– большевики были единственной крупной партией, обещавшей немедленный переход к преобразованиям– только с большевиками к октябрю 1917 г. ассоциировались представления о твердой власти: Временное правительство было недееспособным без большевиков, а после августа 1917 г. военная диктатура была невозможна– большевики были наиболее популярны в рабочей среде, рабочие составляли большинство населения крупных городов, а именно в них решалась судьба власти	
Указания к оцениванию	Баллы
Приведены 3 аргумента, подтверждающие выбранную точку зрения	3
Приведены 2 аргумента	2
Приведен 1 аргумент	1
Все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	
	3

Ответы

1) С5 Я считаю, что большевики пришли к власти благодаря не одному лозунгу «Долой войну!», а целой политической программе, разработанной Лениным. Сюда можно отнести и апрельские тезисы, и другие документы. Например, «Декрет о земле», который большевики приняли с приходом к власти. Благодаря этому они уже заручились поддержкой основной массы крестьянства. Только благодаря четко разработанной программе, отвечающей интересам многонационального, разнородного по социальной структуре народа, был реален приход к власти большевиков. Немалую роль в этом сыграла личность Ленина. Он был до того ярким, красноречивым человеком, что за ним всегда шел народ. Лозунг «Долой войну!» тоже сыграл важную роль в нашей стране, на которой отразились все последствия Первой мировой войны: и голод, и разруха, и слезы матерей, неизвестно за какие цели потерявших своих сыновей.

2) Аргументы:

1. Народ устал от войны (Первая мировая война) и требовал ее прекращения. Таким образом, большевики выступают за сепаратный мир с Германией, а правительство за продолжение войны до победного конца, следовательно, народ на стороне большевиков;

2. В стране голод, нищета; правительство медлит с решением аграрного, рабочего, национального вопросов, а большевики выступают за 8-часовой рабочий день, национализацию земли, уравниловку и т.п.

3. Все новые и новые отправки на фронт солдат, в Советах эссеро-меньшевистское большинство, поддержавшее Временное правительство, а октябристы, например, потеряли почти все свое влияние еще после февральской революции, следовательно, партия большевиков – единственная политическая сила, способная решить насущные проблемы страны (I Всероссийский съезд Советов);

4. Корниловский мятеж (август 1917 г.) – рост влияния большевиков;

5. Буржуазия в России была не настолько сильна, как в странах Западной Европы.

3) Возможным потому, что Временное правительство не спешило решать стоящие перед обществом задачи, продолжая выполнять союзнические обязательства перед Антантой, не решало вопроса о войне. Большевики же действовали быстро, решительно, у них была четкая программа, которая позволила им получить широкую поддержку среди рабочих, солдат и крестьянской бедноты.

4) Существует также точка зрения, что большевики пришли к власти в России в октябре 1917 года благодаря тому, что их программа лучше всего соответствовала нуждам различных категорий населения. Я считаю более убедительной именно эту точку зрения, потому что:

1. Рабочим большевики обещали передачу предприятий в их руки, гуманизацию условий труда.

2. крестьянам большевики хотели отдать землю, находившуюся во владении помещиков.

3. Армии они обещали прекращение войны, возвращений на родину.

5) С5 Другая точка зрения: большевики пришли к власти благодаря лозунгу «Землю – крестьянам!» и благодаря широкой пропаганде и решительным действиям, а также за счет обещания улучшения условий жизни рабочего класса.

Я считаю наиболее убедительной точку зрения, представленную мной, потому что:

1. Крестьяне поддержали большевиков, потому что они были за отмену выкупных платежей и передачу помещичьей земли крестьянам.

2. Лозунг «Долой войну!» не являлся истинным, так как большевики были «за превращение войны империалистической в войну гражданскую».

3. Кроме того, если меньшевики были за победу в войне, то большевики – за ее поражение, что не добавляло им союзников и сторонников.

4. большевики победили за счет четкого отработанного плана действий, хорошей строгой дисциплины.

5. Занять позицию у власти большевикам помогла широкая пропаганда среди населения.

6. Большевики обещали рабочим 8-часовой рабочий день.

Задание С6

Рассмотрите ситуацию и ответьте на вопросы.

После смерти И.В. Сталина в 1953 г. перед страной встала проблема выбора путей дальнейшего развития: Значительная часть сталинского руководства выступала за продолжение политики, проводившейся И.В. Сталиным.

Какие направления развития были осуществлены? (Назовите не менее трех направлений в различных сферах общества). Какие причины определили осуществление этих направлений? (Укажите не менее двух причин).

Ответ:

Элементы ответа

(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

1. Могут быть названы следующие направления развития СССР после смерти И.В. Сталина:

– в результате внутрипартийной борьбы между основными претендентами на высшую власть в стране Н.С. Хрущев утвердился в роли лидера государства, избрав путь ограниченной демократизации жизни в стране

– в политической сфере «оттепель» проявилась в разоблачении культа личности Сталина, частичной реабилитации жертв сталинских репрессий, проведении ряда преобразований в стране и в партии (расширение прав союзных республик, Советов и др.)

– в социально-экономической сфере – была проведена реформа управления промышленностью, созданы территориальные советы народного хозяйства, поддержано развитие колхозов, личных подсобных хозяйств колхозников, проведен ряд мер по улучшению жизни населения

– в сфере научно-технического прогресса произошло увеличение темпов развития ряда отраслей производства на основе использования научных достижений, создание новых научных центров, достижения в освоении космоса, построение основ индустриального общества

– в духовно-культурной сфере, хотя и существовали серьезные ограничения рамками идеологических требований партии, про-

изошло раскрепощение общества, освобождение его от страха, ослабление контроля за творчеством представителей культуры; была проведена реформа образования

2. Могут быть названы следующие причины, определившие осуществление избранных направлений развития:

- невозможность после смерти И.В. Сталина скрывать от общества сталинские преступления
- необходимость убедить общество, что все жестокости сталинизма не были порождены существующей общественно-политической системой
- необходимость показать непричастность политического руководства страны к преступлениям Сталина
- личная решимость Н.С. Хрущева разоблачить культ личности Сталина, заручившись поддержкой своих сторонников (в том числе маршала Г.К. Жукова) в устранении других претендентов на власть
- намерение Н.С. Хрущева проводить политику на улучшение жизни советских людей

Указания к оцениванию	Баллы
Названы 3 направления развития страны после смерти И.В. Сталина и 2 причины осуществления этого развития	4
Названы 3 направления и 1 причина ИЛИ названы 2 направления и 2 причины	3
Названы 3 направления, причины не названы ИЛИ названы 2 направления и 1 причина ИЛИ названо 1 направление и 2 причины	2
Названы 2 направления, причины не названы ИЛИ названо 1 направление и 1 причина ИЛИ направление не названо, названы 2 причины	1
Названа 1 любой элемент ответа ИЛИ все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	
	4

1) С6 После смерти Сталина Хрущев начал проводить политику десталинизации, этот период получил название «оттепели». Были проведены:

1. Доклад Хрущева с критикой культа личности Сталина.
2. Ослабление цензурного гнета.
3. Реабилитация репрессированных в годы сталинского режима.
4. Возвращение на родину писателей, изгнанных из страны.
5. Проведение экономических реформ.

Причины:

1. Репрессии Сталина лишили страну многих ученых, писателей, деятелей культуры и искусства.
2. Жесткая централизация в экономике привела к ее упадку.
3. Обострились межнациональные отношения, необходима была разрядка в условиях «холодной войны».
4. Развитие ВПК привело к упадку в других отраслях, гонка вооружений отняла много средств из бюджета страны.

2) С6 После смерти И.В. Сталина в 1953 году к власти пришел Н.С. Хрущев. Период его правления называют «оттепелью». Развитие тяжелой промышленности было приостановлено, началось развитие легкой промышленности, ориентированной на потребителя. Был снят жесткий контроль над обществом в духовной сфере. Развитие науки.

Причины: низкий уровень жизни населения, невозможность развития культуры.

3) С6 После смерти Сталина к власти пришел Хрущев. Первоначально он, как и значительная часть сталинского руководства, выступал за сохранение тоталитарного режима. Но позже его точка зрения поменялась в пользу смягчения режима. Были осуществлены различные изменения во всех сферах жизни общества по следующим направлениям:

- 1) в сфере культуры произошла так называемая «оттепель», т.е. некоторая десталинизация духовной деятельности общества. Стали печататься различные произведения, запрещенные ранее, выпускаться фильмы;

2) в сфере экономики. Из-за экономического кризиса Хрущев вынужден приостановить индустриализацию и провести изменения, направленные на развитие сельского хозяйства. Создаются совнархозы, крестьянам выдают паспорта. Но реформа потерпела неудачу;

3) в политической сфере. Реабилитация пленных ГУЛАГа.

Причины, определившие осуществление этих направлений:

1) идеологический кризис (люди устали от репрессий, разуверились в скором построении социализма), 2) экономический кризис (приоритетное финансирование тяжелой промышленности привело в упадок легкую промышленность и сельское хозяйство).

Задание С7

Сравните высшие и центральные органы государственного управления к концу царствования Петра I и при Николае I. Укажите, что было общим (приведите не менее двух общих характеристик), а что – различным (укажите не менее трех различий).

Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены как различия по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов (данная таблица не устанавливает обязательное количество и состав общих признаков и различий, а только показывает, как лучше оформить ответ).

Общее	
.....	
.....	
Различия	
.....
.....
.....
.....
.....

Ответ:

Элементы ответа об общих характеристиках (С7.1) и элементы ответа о различиях (С7.2) оцениваются отдельно – в 2 балла.

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
С7.1 В качестве общих характеристик могут быть приведены: <i>абсолютная верховная власть императора, включающая:</i> – законодательную – исполнительную – судебную <i>сохранились:</i> – Правительствующий Сенат – Святейший Синод		
Приведены 2 общие черты		2
Приведена 1 общая черта		1
Все общие черты названы неверно		0
<i>Максимальный балл</i>		2
С7.2 Различия:		
<i>высшие и центральные органы государственного управления к концу царствования Петра I</i>	<i>высшие и центральные органы государственного управления к концу царствования Николая I</i>	
– коллегии	– министерства	
—	– Государственный совет	
—	– комитет министров	
—	– собственная Его Императорского Величества канцелярия (I, II, III, IV, V отделения)	
Названы 3 различия		2
Названы 1-2 различия		1
Все различия названы неверно		0
<i>Максимальный балл</i>		2

Ответ

Общее:

1. Как при Петре I, так и при Николае I существовала неограниченная власть монарха, который назначал своих сподвижников на главные посты.

2. Существовали такие органы власти, как Сенат и Синод (высшие органы).

Различное:

Петр I	Николай I
1. Существовали коллегии	1. Существовали министерства
2. В конце жизни, в 1722 году, была учреждена прокуратура – орган по надзору	2. Были созданы Третье отделение, Цензурный комитет, контроль за образовательной сестью
3. На высокие посты могли назначаться выходцы из низших слоев (Меншиков), главное – способности	3. Опора на бюрократический аппарат
4. Отсутствие такого совещательного органа, как Государственный Совет	4. Существование особого совещательного органа – Государственного Совета

Задание С7

Сравните особенности развития культуры России в XVII и XVIII вв. Укажите, что было общим (приведите не менее двух общих характеристик), а что – различным (укажите не менее трех различий).

Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены как различия по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов (данная таблица не устанавливает обязательное количество и состав общих признаков и различий, а только показывает, как лучше оформить ответ).

Общее	
.....
.....
Различия	
.....
.....
.....
.....
.....

Ответ:

Элементы ответа об общих характеристиках (С7.1) и элементы ответа о различиях (С7.2) оцениваются отдельно – в 2 балла.

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
С7.1 В качестве общих характеристик могут быть приведены: – возрастание интереса к человеку, проявление личностного начала в творчестве – развитие культурных связей с другими народами – появление новых стилей и направлений		
Приведены 2 общие характеристики		2
Приведена 1 общая характеристика		1
Все общие характеристики названы неверно		0
<i>Максимальный балл</i>		2
С7.2 Различия:		
<i>XVII век</i>	<i>XVIII век</i>	
– сохранение религиозного характера культуры, начало процесса обмирщения	– светский характер культуры	
– преобладание традиций над новациями	– насильственный характер ряда преобразований, подрывавших традиции	
—	– рост культурных различий в обществе	
—	– сближение с Западом, освоение достижений западно-европейской культуры	
Названы 3 различия		2
Названы 1-2 различия		1
Все различия названы неверно		0
<i>Максимальный балл</i>		2

Ответ

1) Общее:

- Постепенное обмирщение культуры
- На первое место постепенно выходят человеческие качества, характер
- Стремление к изучению новых территорий и их освоению
- Присутствует личностное начало

Различия:

XVII век	XVIII век
Преобладает церковное начало	Новый жанр в живописи – портрет (парсуна)
В основном произведения создавали по единым канонам	Отправление людей для обучения за границу
Слабо развито печатное дело	Европеизация культуры
В основном рукопись	Торжество личностного начала
Первая рукописная газета – «Колокол»	Первая печатная газета – «Ведомости»

2) Общее:

1. Обмирщение культуры
2. Появление портретной живописи
3. Развитие образования

Различия:

XVII век	XVIII век
Самобытность и наследие Византии	Заемствование западной культуры (европейской)
Традиции и обычаи	Появление правил этикета
—	Новые веяния в одежде

3) Общее:

- Культурная жизнь находилась в соответствии с политической
- Крайне редки были проявления вольнодумства
- Высшее образование получали за рубежом
- Не было большого разнообразия жанров

Различия:

XVII век	XVIII век
В культуре преобладало влияние церкви	Культура стала светской (независимой от церкви)

Стили, жанры и течения в искусстве были исконно русскими	Стили, жанры и течения были заимствованы у Европы
—	Приглашалось очень много мастеров из-за рубежа
Повествования об исторических лицах были более объективны (например, жития)	Восхвалительный характер повествований о правителях (оды)

4) Общее:

1. Развитие культуры в условиях абсолютной монархии.
2. Большое внимание уделяется развитию образования и науки.
3. Развитие культуры в условиях крепостного права.
4. Создается множество произведений путешественников, а также описания земель, карты.
5. В основном доступ к произведениям искусства имела верхушка общества.
6. Образование не всеобщее.

Различия:

XVII век	XVIII век
Продолжение исконно русских традиций	Широкое воздействие западной культуры, проникновение и слияние ее с русской
Культура имеет религиозный характер	Культура преобразует светский характер, отделяется от церкви
В области культуры работают в основном русские люди	Привлечение в культуру иностранных мастеров
Мало изменяется быт людей	Новшества в культуре проникают в быт простых людей
В живописи: иконы, появляются парсуны (портреты) царей и их семей	Живопись приобретает светский характер: появляются картины (натюрморты, пейзажи и др.)
В архитектуре: велось строительство церквей, соборов	Строительство зданий, не имеющих отношения к религии
Школы в монастырях, при религиозных учреждениях, общеобразовательного характера	Появление светских школ разной специализации

Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2010 года по истории (истории России)

Пояснения к демонстрационному варианту контрольных из- мерительных материалов единого государственного экзамена 2010 года по истории (истории России)

При ознакомлении с демонстрационным вариантом контрольных измерительных материалов ЕГЭ 2010 года следует иметь в виду, что задания, в него включённые, не отражают всех вопросов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2010 году. Полный перечень вопросов, которые могут контролироваться на едином государственном экзамене 2010 года, приведен в Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена 2010 года по истории (истории России).

Назначение демонстрационного варианта заключается в том, чтобы дать возможность любому участнику ЕГЭ и широкой общественности составить представление о структуре будущих КИМ, количестве заданий, их форме, уровне сложности. Приведённые критерии оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом, включённые в этот вариант, дают представление о требованиях к полноте и правильности записи развёрнутого ответа.

Эти сведения позволят выпускникам выработать стратегию подготовки к ЕГЭ.

Инструкция по выполнению работы

На выполнение экзаменационной работы по истории (истории России) отводится 3,5 часа (210 минут). Работа состоит из 3 частей, включающих 49 заданий.

Часть 1 состоит из 27 заданий (A1–A27). К каждому заданию дается 4 варианта ответа, только один из которых верный.

Часть 2 состоит из 15 заданий (B1–B15), требующих краткого ответа (в виде одного-двух слов, сочетания букв или цифр).

Часть 3 состоит из 7 заданий с развернутым ответом (C1–C7).

Внимательно прочитайте каждое задание и предлагаемые варианты ответа, если они имеются. Отвечайте только после того, как вы поняли вопрос и проанализировали все варианты ответа.

Выполняйте задания в том порядке, в котором они даны. Если какое-то задание вызывает у вас затруднение, пропустите его. К пропущенным заданиям можно будет вернуться, если у вас останется время.

За выполнение различных по сложности заданий дается один или более баллов. Баллы, полученные вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Часть 1

При выполнении заданий этой части в бланке ответов № 1 под номером выполняемого вами задания (А1–А27) поставьте знак «X» в клеточку, номер которой соответствует номеру выбранного вами ответа.

А1

В каком году князь Юрий Долгорукий послал приглашение своему союзнику: «Прииди ко мне, брате, в Москов», считающемся первым упоминанием о Москве в письменных источниках?

- 1) 988 г. 2) 1147 г. 3) 1242 г. 4) 1325 г.

А2

Кто из названных лиц были современниками?

- 1) Александр Невский и хан Тохтамыш
2) Иван III и хан Батый
3) Иван IV и Шамиль
4) Дмитрий Донской и Мамай

А3

Избранная Рада – это

- 1) законодательный орган
2) духовная коллегия
3) орган местного самоуправления
4) неофициальное правительство России при Иване IV

А4

Утверждение основ христианской веры в Древней Руси проявилось в

- 1) укреплении государственности и власти князя
2) полном искоренении языческих обычаев
3) распространении идеи «Москва – третий Рим»
4) создании свода церковной литературы «Великие Четьи-Минеи»

A5

Кто из государей приказал «...старинное российское платье отменить, а всем своим подданным носить по обычаю европейских христианских государств, также и бороды... сбрить?»

- 1) Иван IV
- 2) Борис Годунов
- 3) Петр I
- 4) Алексей Михайлович

A6

Какое из приведённых положений относится к церковной реформе патриарха Никона?

- 1) замена двоперстного крестного знамения троеперстным
- 2) открытие славяно-греко-латинской академии
- 3) учреждение Святейшего Синода
- 4) отделение церкви от государства

A7

В результате принятия Екатериной II «Жалованной грамоты дворянству»

- 1) учреждены ассамблеи
- 2) закреплён широкий круг привилегий дворянства
- 3) служба для дворян стала обязательной
- 4) созданы земства, руководимые дворянством

A8

Прочтите отрывок из сочинения историка и укажите, к кому из князей Древней Руси относится эта характеристика.

«Сей князь, названный церковию равноапостольным, заслужил в истории имя Великого... Князь, приняв веру спасителя, освятился ею в сердце своем и стал иным человеком. Быв в язычестве мстителем свирепым, гнусным сластолюбцем, воином кровожадным, и – всего ужаснее – братоубийцею, он, наставленный в человеколюбивых правилах христианства, боялся уже проливать кровь самых злодеев и врагов отечества. Главное право его на вечную славу и благодарность потомства состоит, конечно, в том, что он поставил россиян на путь истинной веры».

- 1) Владимиру Святославовичу
- 2) Владимиру Мономаху
- 3) Ярославу Мудрому
- 4) Александру Невскому

A9

26 августа 1812 г. произошло сражение

- 1) за Смоленск
- 2) у реки Березины
- 3) под Бородино
- 4) при Тарутино

A10

В конце XIX – начале XX вв. Гучковы, Морозовы, Рябушинские были

- 1) владельцами крупных предприятий
- 2) художниками-передвижниками
- 3) представителями столбового дворянства
- 4) представителями актерских династий

A11

Представители русской общественной мысли с конца 1830-х – 1850-х гг., считавшие, что Россия должна развиваться самобытным путем, а не следовать образцам ведущих европейских стран, назывались

- 1) западниками
- 2) социал-демократами
- 3) славянофилами
- 4) декабристами

A12

Что было одной из характерных черт развития искусства в России в первой четверти XIX в.?

- 1) следование образцам античного искусства
- 2) возникновение передвижничества
- 3) возникновение авангарда
- 4) участие в основном разночинцев в художественном творчестве

A13

Что было одной из непосредственных причин осуществления Николаем I жесткого внутривластного курса в начале его царствования?

- 1) дворцовый переворот, убийство Павла I
- 2) убийство народовольцами Александра II
- 3) выступление декабристов
- 4) поражение России в Крымской войне

A14

Прочтите отрывок из записок современника и укажите название войны, о событиях которой идет речь.

«Углицкий и Казанский полки, и пятая дружина болгарского ополчения с изумительно красивою стройностью двинулись вперед под густым огнем неприятеля... После блистательных атак Скобелев выстроил перед <Шипкой-Шейново> Владимирский полк...

– Ну, братцы, за мной теперь. Ваши товарищи честно сделали свое дело, – кончим и мы как следует.

– Постараемся...

– Смотрите же... Идти стройно... Турки почти уже разбиты... Благословясь, с Богом!»

- 1) русско-турецкая война 1806–1812 гг.
- 2) русско-турецкая война 1828–1829 гг.
- 3) Крымская война 1853–1856 гг.
- 4) русско-турецкая война 1877–1878 гг.

A15

Какое из перечисленных событий произошло раньше всех других?

- 1) начало Первой российской революции
- 2) вступление России в Первую мировую войну
- 3) издание Манифеста о законосовещательной (бурлягинской) Думе
- 4) начало русско-японской войны

A16

Понятия «червонец» и «концессия» относятся к экономической политике Советского государства периода

- 1) 1918–1920 гг.
- 2) первой половины 1920-х гг.
- 3) первой половины 1930-х гг.
- 4) второй половины 1930-х гг.

A17

Основателями новых театров в 1920-е гг. были

- 1) Б.М. Кустодиев, К.С. Малевич
- 2) В.Э. Мейерхольд, Е.Б. Вахтангов
- 3) М.А. Булгаков, Н.Ф. Погодин
- 4) С.М. Эйзенштейн, И.А. Пырьев

A18

Одной из причин антибольшевистского выступления левых эсеров в июле 1918 г. стал их протест против

- 1) созыва Учредительного собрания
- 2) антицерковной политики большевиков
- 3) подписанного большевиками «позорного мира с империалистами» – Брестского мира
- 4) желания большевиков ликвидировать комитеты бедноты в деревне

A19

Прочтите отрывок из статьи, написанной в апреле 1917 г., и укажите, программные установки какой партии нашли в ней отражение.

«В аграрной программе перенесение центра тяжести на Советы батрацких депутатов.

Конфискация всех помещичьих земель.

Национализация *всех* земель в стране, распоряжение землёю местными Советами батрацких и крестьянских депутатов. Выделение Советов депутатов от беднейших крестьян. Создание из каждого крупного имения образцового хозяйства под контролем батрацких депутатов и на общественный счет».

- 1) кадетов
- 2) эсеров
- 3) октябристов
- 4) большевиков

A20

В битве под Москвой особую стойкость и героизм проявила дивизия под командованием генерала

- 1) Я.Ф. Павлова
- 2) В.Г. Клочкова
- 3) И.В. Панфилова
- 4) П.М. Гаврилова

A21

Прочтите отрывок из воспоминаний военачальника и укажите, о каком событии Великой Отечественной войны идет речь.

«В тот день на командный пункт Брянского фронта мне позвонил Верховный и приказал срочно вылететь в район Прохоровки и принять на себя координацию действий Воронежского и Степного фронтов... Над полем боя стояли тучи пыли и дыма. Это был переломный момент в сражении на белгородском направлении. Обескровленные и потерявшие веру в победу гитлеровские войска постепенно переходили к оборонительным действиям».

- 1) битва на Курской дуге
- 2) Сталинградское сражение
- 3) снятие блокады Ленинграда
- 4) операция «Багратион»

A22

Какой ряд дат связан с созданием международных организаций социалистических стран во главе с СССР?

- 1) 1946 г., 1960 г.
- 2) 1949 г., 1955 г.
- 3) 1953 г., 1965 г.
- 4) 1961 г., 1967 г.

A23

В начале 1970-х гг. был исключен из Союза писателей СССР и выслан из страны писатель

- 1) С.В. Михалков
- 2) М.А. Шолохов
- 3) К.М. Симонов
- 4) А.И. Солженицын

A24

Какой фактор способствовал разрядке международной напряженности в 1970-е гг.?

- 1) объединение ГДР и ФРГ в одно государство
- 2) подписание Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе
- 3) разработка в СССР концепции «нового политического мышления»
- 4) окончание Корейской войны

A25

Что было одним из последствий реформы политической системы СССР в период перестройки?

- 1) учреждение нового органа власти – Государственного Совета
- 2) урегулирование международных отношений
- 3) укрепление КПСС
- 4) становление многопартийности

A26

Прочтите отрывок из воспоминаний бывшего посла СССР в Республике Куба А.И. Алексеева и укажите, в каком году происходили описываемые события.

«...Никто из советских руководителей не возражал против планов Хрущева, а маршал Малиновский довольно активно их поддерживал. Его можно было понять: ведь в тот период соотношение ядерных сил СССР и США было 1 к 17. Появление же наших ракет на Кубе практически уравнивало степень ядерного риска для обеих стран».

- 1) 1954 г.
- 2) 1962 г.
- 3) 1975 г.
- 4) 1985 г.

A27

Какое событие относится к периоду президентства В.В. Путина?

- 1) создание Государственной Думы и Совета Федерации
- 2) принятие Декларации о суверенитете России
- 3) учреждение института представителей президента в округах
- 4) создание Содружества Независимых Государств (СНГ)

Часть 2

Задания В1–В15 требуют ответа в виде одного-двух слов, последовательности букв или цифр, которые следует записать сначала в текст экзаменационной работы, а затем перенести в бланк ответов № 1 справа от соответствующего номера задания (В1–В15), начиная с первой клеточки, без пробелов и каких-либо символов. Каждую букву (цифру) пишете в отдельной клеточке в соответствии с приведенными в бланке образцами.

Общее число букв в ответе не должно быть больше 17. Имена российских государей следует писать только буквами (например: НиколайВторой). Если ответ предполагает указание даты (века), он записывается буквами (например: восемнадцатый).

В1

Расположите имена следующих иконописцев и художников в хронологическом порядке их жизни и деятельности. Запишите буквы, которыми обозначены имена, в правильной последовательности в таблицу.

- А) Дионисий
- Б) Илья Репин
- В) Феофан Грск
- Г) Симон Ушаков

--	--	--	--

Получившуюся последовательность букв перенесите в бланк ответов № 1 (без пробелов и каких-либо символов).

В2

Какие три из перечисленных ниже событий и явлений связаны с княжением Ивана III? Обведите соответствующие цифры и запишите их в таблицу.

- 1) Смоленская война
- 2) Семилетняя война
- 3) стояние на реке Угре

- 4) присоединение Новгорода к Москве
- 5) созыв первого Земского собора
- 6) строительство Московского Кремля

--	--	--

Получившуюся последовательность цифр перенесите в бланк ответов № 1 (без пробелов и каких-либо символов).

В3

Установите соответствие между понятиями и их определениями.

К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ПОНЯТИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| А) чернь, скань, эмаль | 1) жанры древнерусской литературы |
| Б) кириллица, глаголица | 2) виды ювелирной техники |
| В) фреска, мозаика | 3) виды письменности в Древней Руси |
| Г) летописи, сказания | 4) виды древнерусской живописи |
| | 5) архитектурные стили |

А	Б	В	Г

Получившуюся последовательность цифр перенесите в бланк ответов № 1 (без пробелов и каких-либо символов).

В4

Прочтите отрывок из сочинения историка В.О. Ключевского и назовите царя, о котором идет речь.

«...Его избрали на царство, потому что он доводился племянником последнему царю старой династии Федору... Собор присягал не только избранному им царю, но и его будущей царице и их будущим детям, видя в своем избраннике если не наследственным, то потомственным государя... Служилые люди обет давали быть без прекословия во всяких государевых делах».

Ответ: _____.

В5

Расположите следующие фамилии исторических личностей в хронологической последовательности их деятельности. Запишите буквы, которыми обозначены фамилии, в правильной последовательности в таблицу.

- А) С.Л. Перовская
- Б) В.И. Ленин
- В) Н.М. Муравьев
- Г) А.Н. Радищев

--	--	--	--

Получившуюся последовательность букв перенесите в бланк ответов № 1 (без пробелов и каких-либо символов).

В6

Какие три понятия возникли в связи с проведением Крестьянской реформы 1861 г.? Обведите соответствующие цифры и запишите их в таблицу.

- 1) временнообязанные крестьяне
- 2) барщина
- 3) отрезки
- 4) местничество
- 5) оброк
- 6) выкупные платежи

--	--	--

Получившуюся последовательность цифр перенесите в бланк ответов № 1 (без пробелов и каких-либо символов).

В7

Установите соответствие между фамилиями ученых и их достижениями.

К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

УЧЕННЫЕ

ДОСТИЖЕНИЯ

- | | |
|---------------------|---|
| А) К.Э. Циолковский | 1) работы в области физики низких температур |
| Б) Д.И. Менделеев | 2) создание неевклидовой геометрии |
| В) П.Л. Капица | 3) обоснование возможности использования ракет для межпланетных сообщений |
| Г) Н.И. Лобачевский | 4) открытия в области биологии |
| | 5) создание периодической системы химических элементов |

А	Б	В	Г

Получившуюся последовательность цифр перенесите в бланк ответов № 1 (без пробелов и каких-либо символов).

В8

Прочтите отрывок из сочинения историка и назовите императора, правившего в XIX в., о котором идет речь. «Воспитанник Победоносцева и знаменитого историка Соловьева, император любил и знал русскую историю... Его радовало прозвание «мужицкий царь». Однако подданных своих он ставил невысоко и самодержавное отношение к ним выразил фразой: «Конституция? Чтобы русский царь присягал каким-то скотам?»... В 1892 г. был учрежден Крестьянский поземельный банк... Важнейшим мероприятием эпохи контрреформ было введение института земских начальников в 1889 г.»

Ответ: _____ .

В9

Какие три из перечисленных черт характеризуют развитие отечественной науки в 1930-х гг.? Обведите соответствующие цифры и запишите их в таблицу.

- 1) партийный контроль над наукой
- 2) отсутствие связи между наукой и производством
- 3) тесное сотрудничество отечественных и зарубежных ученых
- 4) спонсирование науки со стороны отечественных предпринимателей
- 5) значительное расширение сети научных учреждений
- 6) репрессии против ряда видных отечественных ученых

--	--	--	--

Получившуюся последовательность цифр перенесите в бланк ответов № 1 (без пробелов и каких-либо символов).

B10

Установите соответствие между терминами, относящимися к жизни в СССР в 1930-е гг., и их определениями.

К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ТЕРМИНЫ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

- | | | |
|---------------|----|--|
| А) ГУЛАГ | 1) | политика, направленная на устрашение |
| Б) «тройка» | 2) | форма движения передовиков в промышленности |
| В) террор | 3) | орган, руководивший исправительно-трудовыми колониями |
| Г) соцреализм | 4) | внесудебный орган, выносивший приговоры по политическим обвинениям |
| | 5) | художественный метод, утвердившийся в советском искусстве |

А	Б	В	Г

Получившуюся последовательность цифр перенесите в бланк ответов № 1 (без пробелов и каких-либо символов).

B11

Прочтите отрывок из Манифеста Николая II (1914 г.) и напишите название страны, в защиту которой выступила Россия.

«Следуя историческим своим заветам, Россия, единая по вере и крови с славянскими народами, никогда не взирала на их судьбу безучастно. С полным единодушием и особою силою пробудились братские чувства русского народа к славянам в последние дни. ...Австрия поспешно перешла в вооруженное нападение... Ныне предстоит уже не заступаться только за несправедливо обиженную, родственную Нам страну, но оградить честь, достоинство, целость России и положение ее среди Великих держав».

Ответ: _____ .

B12

Какие три из перечисленных событий произошли в период перестройки? Обведите соответствующие цифры и запишите их в таблицу.

- 1) учреждение должности Президента СССР
- 2) отказ государства от оплаты внешних и внутренних долгов (дефолт)
- 3) принятие Конституции РФ
- 4) провозглашение суверенитета России
- 5) проведение ваучерной приватизации
- 6) межнациональный конфликт в Нагорном Карабахе

--	--	--

Получившуюся последовательность цифр перенесите в бланк ответов № 1 (без пробелов и каких-либо символов).

B13

Установите соответствие между приведенными положениями и названиями документов, в которых они отражены. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ПОЛОЖЕНИЯ

ДОКУМЕНТЫ

- | | |
|--|--|
| <p>А) «Нынешнее поколение советских людей в ближайшие 20 лет будет жить при коммунизме»</p> <p>Б) «В СССР построено развитое социалистическое общество»</p> <p>В) «Необходимо... поднять колхозную собственность до уровня общенародной»</p> <p>Г) «В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность»</p> | <p>1) Конституция СССР 1977 г.</p> <p>2) работа И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР»</p> <p>3) Конституция РФ 1993 г.</p> <p>4) Программа КПСС 1961 г.</p> <p>5) Конституция СССР 1936 г.</p> |
|--|--|

А	Б	В	Г

Получившуюся последовательность цифр перенесите в бланк ответов № 1 (без пробелов и каких-либо символов).

B14

Прочтите отрывок из обращения российского руководства «К гражданам России!» и напишите сокращенное название органа, о выступлении которого идет речь.

«Призываем граждан России дать достойный ответ путчистам и требовать вернуть страну к нормальному конституционному развитию. Безусловно, необходимо обеспечить возможность Президенту страны М.С. Горбачеву выступить перед народом... Мы абсолютно уверены, что наши соотечественники не дадут утвердиться произволу и незаконию потерявших всякий стыд и совесть путчистов. Обращаемся к военнослужащим с призывом проявить высокую гражданственность и не принимать участия в реакционном перевороте».

Ответ: _____ .

B15

Расположите следующие события военной истории первой половины XX в. в хронологической последовательности. Запишите буквы, которыми обозначены события, в правильной последовательности в таблицу.

- А) создание Первой Конной армии под командованием С.М. Буденного
- Б) поражение русских войск под командованием генерала А.Н. Куропаткина в битве под Мукденом
- В) назначение Г.К. Жукова Первым заместителем Верховного главнокомандующего
- Г) наступление войск Юго-Западного фронта под командованием А.А. Брусилова (Брусиловский прорыв)

--	--	--	--

Получившуюся последовательность букв перенесите в бланк ответов № 1 (без пробелов и каких-либо символов).

Часть 3

Для ответов на задания этой части (С1–С7) используйте бланк ответов № 2. Запишите сначала номер задания (С1 и т.д.), а затем развернутый ответ на него. Ответы записывайте разборчиво.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы С1–С3. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из исторического источника.

«Понеже по воле всемогущего Бога и по общему желанию российского народа мы по преставлению всепресветлейшего державнейшего Великого государя Петра Второго, императора и самодержца всероссийского, нашего любезнейшего государя племянника, императорский

всероссийский престол восприяли... того ради, чрез сие накрепчайшее обещаемся, что и наиглавнейшее мое попечение и старание будет не только о содержании, но и крайнем и всевозможном распространении православные наша веры греческого исповедания, такожде, по приятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника, ни при себе, ни по себе никого не определять. Еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

- 1) Ни с кем войны не всчинять.
- 2) Миру не заключать.
- 3) Верных наших подданных никакими новыми податми не отягощать.
- 4) В знатные чины... выше полковничьего ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.
- 5) У шляхетства живота и имения и чести без суда не отымать.
- 6) Вотчины и деревни не жаловать.

7) В придворные чины, как русских, так и иноземцев, без совету Верховного тайного совета не производить.

...А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской».

C1 К какому веку относится этот документ? Укажите его название. Кем он был подписан?

C2 Используя текст документа и знания по истории, объясните, по чьей инициативе он был подготовлен и с какими целями. Укажите не менее двух целей.

C3 Используя знания по истории, объясните, почему данные обещания не были реализованы. Назовите не менее трех причин.

Задания C4–C7 предусматривают разные виды деятельности: представление обобщенной характеристики исторических событий и явлений (C4), рассмотрение исторических версий и оценок (C5), анализ исторической ситуации (C6), сравнение (C7). Выполняя эти задания, обращайте внимание на формулировку каждого вопроса.

C4 Назовите не менее трех задач, решения которых в результате форсированной индустриализации 1930-х гг. ожидало советское руководство. Приведите не менее трех примеров промышленных объектов общегосударственного значения, построенных в ходе первой пятилетки.

C5 Ниже приведены две из существующих точек зрения на предпосылки преобразований Петра I в первой четверти XVIII в.:

1. Преобразования эпохи Петра I были подготовлены всем предшествующим развитием России.
2. В XVII в. не было предпосылок, необходимых для проведения столь масштабных реформ.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

С6

Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы.

В результате начатой в 1965 г. под руководством А.Н. Косыгина экономической реформы по совершенствованию планирования и стимулированию труда производителей произошел прирост национального дохода СССР, увеличение валового общественного продукта.

Укажите не менее двух положений, отражающих её итоги в 1970-е гг. Приведите не менее двух причин, которые predeterminedили судьбу реформы.

С7

Сравните дворцовый переворот 28 июня 1762 г., в результате которого была возведена на престол Екатерина II, и выступление декабристов 14 декабря 1825 г.

Укажите, что было общим (не менее двух общих характеристик), а что – различным (не менее трех различий).

Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены различия как по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов (*приведенная таблица не устанавливает обязательное количество и состав общих признаков и различий, а только показывает, как лучше оформить ответ*).

Общее	
.....	
.....	
Различия	
...	...
.....
.....
.....
.....

ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕРКЕ И ОЦЕНКЕ РАБОТ ЭКЗАМЕНУЕМЫХ ПО ИСТОРИИ (ИСТОРИИ РОССИИ)

ЧАСТЬ 1

За правильный ответ на каждое задание части 1 ставится 1 балл.

Если указаны два и более ответов (в том числе правильный), неверный ответ или ответ отсутствует – 0 баллов.

№ задания	Ответ
A1	2
A2	4
A3	4
A4	1
A5	3
A6	1
A7	2
A8	1
A9	3

№ задания	Ответ
A10	1
A11	3
A12	1
A13	3
A14	4
A15	4
A16	2
A17	2
A18	3

№ задания	Ответ
A19	4
A20	3
A21	1
A22	2
A23	4
A24	2
A25	4
A26	2
A27	3

ЧАСТЬ 2

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны требуемые одно-два слова или последовательность символов – букв или цифр.

За полный правильный ответ на задания В3, В7, В10, В13 ставится 2 балла, допущена одна ошибка – 1 балл, за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Правильно выполненные задания В1, В2, В4, В5, В6, В8, В9, В11, В12, В14, В15 оцениваются 1 баллом, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

№ задания	Ответ
В1	ВАГБ
В2	346
В3	2341
В4	Михаил Романов <или> Михаил Федорович <или> Михаил <или> Романов Михаил

В5	ГВАБ
В6	136
В7	3512
В8	Александр Третий
В9	156
В10	3415
В11	Сербия
В12	146
В13	4123
В14	ГКЧП
В15	БГАВ

КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Внимание! При выставлении баллов за выполнение задания в «Протокол проверки ответов на задания бланка № 2» следует иметь в виду, что, если ответ отсутствует (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «Х», а не «0».

ЧАСТЬ 3

Из исторического источника.

«Понеже по воле всемогущего Бога и по общему желанию российского народа мы по преставлению всепресветлейшего державнейшего Великого государя Петра Второго, императора и самодержца всероссийского, нашего любезнейшего государя племянника, императорский всероссийский престол восприяли... того ради, чрез сие накрепчайшее обещаемся, что и наиглавнейшее мое попечение и старание будет не только о содержании, но и крайнем и всевозможном распространении православных нашей веры греческого исповедания, такожде, по приятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника, ни при себе, ни по себе никого не определять. Еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государ-

ства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

- 1) Ни с кем войны не всчинять.
- 2) Миру не заключать.
- 3) Верных наших подданных никакими новыми податми не отягощать.

4) В знатные чины... выше полковничьего ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.

5) У шляхетства живота и имени и чести без суда не отымать.

6) Вотчины и деревни не жаловать.

7) В придворные чины, как русских, так и иноземцев, без совету Верховного тайного совета не производить.

А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской».

C1

К какому веку относится этот документ? Укажите его название. Кем он был подписан?

Ответ:

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы следующие положения: – документ относится к XVIII в. – документ назывался «кондиции» – был подписан императрицей Анной Иоанновной	
Названы 3 элемента ответа	2
Названы 1–2 элемента ответа	1
Все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

C2

Используя текст документа и знания по истории, объясните, по чьей инициативе он был подготовлен и с какими целями. Укажите не менее двух целей.

Ответ:

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы следующие элементы ответа: – документ был подготовлен по инициативе Верховного Тайного совета <i>кондиции были составлены с целью:</i> – ограничения самодержавия – передачи реальной власти Верховному Тайному совету, аристократическому по своему составу	
Названы 3 элемента ответа	2
Названы 1–2 элемента ответа	1
Все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	
	2

С3

Используя знания по истории, объясните, почему данные обещания не были реализованы. Назовите не менее трех причин.

Ответ:

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы следующие причины: – содержание кондиций стало известно широким кругам дворянства, не разделявшим взгляды верховников – идея ограничения самодержавия не была поддержана многими дворянами – дворянство составило свои проекты политического устройства, где содержалось требование сохранения самодержавной формы правления и ликвидации Верховного Тайного совета – Анна Иоанновна разорвала кондиции и объявила себя самодержавной правительницей	
Названы 3 элемента ответа	2
Названы 2 элемента ответа	1
Назван 1 любой элемент ответа ИЛИ все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	
	2

С4

Назовите не менее трех задач, решения которых в результате форсированной индустриализации 1930-х гг. ожидало советское руководство.

Приведите не менее трех примеров промышленных объектов общегосударственного значения, построенных в ходе первой пятилетки.

Ответ:

Элементы ответа

(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

1. Должны быть названы следующие задачи, решения которых ожидало советское руководство от форсированной индустриализации 1930-х гг.:

- техническое перевооружение хозяйства
- создание мощной оборонной промышленности
- ликвидация зависимости экономики СССР от зарубежных поставок, переход к полному самообеспечению
- окончательный переход к социалистическим методам ведения хозяйства
- доказательство эффективности социалистического строя
- ликвидация дефицита промышленных товаров
- для И.В. Сталина – упрочение и сохранение личной власти (что зависело от успеха форсированной индустриализации)

2. Могут быть приведены следующие примеры промышленных объектов общегосударственного значения, построенных в ходе первой пятилетки:

- Днепрогэс
- Магнитогорский комбинат
- Кузнецкий комбинат
- Сталинградский тракторный завод
- Челябинский тракторный завод
- Харьковский тракторный завод
- Московский автомобильный завод
- Горьковский автомобильный завод
- 1-й шарикоподшипниковый завод в Москве
- Бобриковский химический комбинат
- Свердловский машиностроительный завод
- крупные угольные шахты Донбасса и Кузбасса
- Турксиб

(Ученик может назвать любые другие крупные объекты первой пятилетки в Вашем регионе)

Указания к оцениванию	Баллы
Названы 3 задачи, решения которых ожидало советское руководство от форсированной индустриализации 1930-х гг., и приведены 3 примера промышленных объектов общегосударственного значения, построенных в ходе первой пятилетки	4
Названы 3 задачи и 1–2 примера ИЛИ названы 2 задачи и 3 примера	3
Названы 3 задачи, примеры не приведены ИЛИ названы 2 задачи и 1–2 примера ИЛИ названы 1 задача и 3 примера	2
Названы 2 задачи, примеры не приведены ИЛИ названы 1 задача и 1–2 примера ИЛИ задачи не названы, приведены 2–3 примера	1
Назван 1 любой элемент ответа ИЛИ все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	
	4

C5

Ниже приведены две из существующих точек зрения на предпосылки преобразований Петра I в первой четверти XVIII в.:

1. Преобразования эпохи Петра I были подготовлены всем предшествующим развитием России.
2. В XVII в. не было предпосылок, необходимых для проведения столь масштабных реформ.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

С6

Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы.

В результате начатой в 1965 г. под руководством А.Н. Косыгина экономической реформы по совершенствованию планирования и стимулированию труда производителей произошел прирост национального дохода СССР, увеличение валового общественного продукта.

Укажите не менее двух положений, отражающих её итоги в 1970-е гг. Приведите не менее двух причин, которые предопределили судьбу реформы.

Ответ:

Элементы ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	
<p>1. Могут быть названы следующие положения, отражающие итоги реформы 1965 г.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – А.Н. Косыгину удалось лишь частично осуществить замысел реформы в промышленности – реформа в начале 1970 г. была постепенно свернута 	
<p>2. Могут быть названы причины, предопределившие судьбу реформы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – противоречивый характер реформы, в ходе которой была сделана попытка соединить административно-командные и экономические методы управления производством – партийно-государственная номенклатура, пришедшая к власти после смещения Н.С. Хрущева, стремилась к стабильности, а не к реформам, ее устраивало замедление хода реформы – министерства и ведомства работали по-старому, тормозя развитие самостоятельности предприятий – в отличие от развитых стран, переходящих к высокотехнологичным производствам, в СССР традиционно приоритетным считалось экстенсивное развитие тяжелой промышленности, рост количества предприятий – преобразования в экономике не сопровождались изменениями в политической и социальной сферах 	
Указания к оцениванию	Баллы
<p>Названы 2 положения, отражающие судьбу реформы 1965– 1970-х гг., приведены 2 причины, предопределившие ее судьбу</p>	4

Названы 2 положения и 1 причина ИЛИ названы 1 положение и 2 причины	3
Названы 2 положения, причины не названы ИЛИ названы 1 положение и 1 причина ИЛИ положения не названы, названы 2 причины	2
Назван 1 любой элемент ответа	1
Все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	4

С6

Сравните дворцовый переворот 28 июня 1762 г., в результате которого была возведена на престол Екатерина II, и выступление декабристов 14 декабря 1825 г.

Укажите, что было общим (не менее двух общих характеристик), а что – различным (не менее трех различий).

Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены различия как по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов (*приведенная таблица не устанавливает обязательное количество и состав общих признаков и различий, а только показывает, как лучше оформить ответ*).

Общие	
.....	
.....	
Различия	
...	...
.....
.....
.....
.....

Ответ:

Элементы ответа об общих характеристиках (С7.1) и элементы ответа о различиях (С7.2) оцениваются отдельно – в 2 балла.

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
С7.1 В качестве общего могут быть названы: – участие гвардии (дворян) – заговор – агитация среди ограниченного круга лиц – вооруженное выступление в столице – ограниченное число участников дворцового переворота, выступления декабристов – одна из целей – устранение неугодного монарха		
Приведены 2 общие характеристики		2
Приведена 1 общая характеристика		1
Общие характеристики приведены неверно		0
<i>Максимальный балл</i>		2
С7.2 Различия:		
<i>дворцовый переворот 28 июня 1762 г.</i>	<i>выступление декабристов 14 декабря 1825 г.</i>	
– основная цель участников – возведение на престол удобного кандидата	– одна из основных целей участников – ограничение или ликвидация царской власти (изменение государственного строя)	
– не ставилось цели отменить крепостное право	– ставилась цель – отменить крепостное право	
– не ставилось цели отменить сословную организацию общества	– ставилась цель – упразднить существующую сословную организацию общества	
– результат – успех дворцового переворота (воцарение Екатерины II)	– подавление выступления декабристов	
Названы 3 различия		2
Названы 1–2 различия		1
Все различия названы неверно		0
<i>Максимальный балл</i>		2

Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена 2010 года по истории (истории России)

Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена 2010 года по истории

(истории России) (далее – кодификатор) является одним из документов, регламентирующих разработку КИМ ЕГЭ. Он составлен на основе Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по истории России, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089), а также с учетом обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 30.06.1999 г. № 56).

В кодификатор не включены элементы содержания, выделенные курсивом в разделе стандарта «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ»: данное содержание подлежит изучению, но не включается в раздел стандарта «Требования к уровню подготовки выпускников», т.е. не является объектом контроля.

Раздел 1. Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по истории (истории России)

Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по истории (истории России), составлен на основе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (пол-

ного) общего образования по истории (базовый и профильный уровни), а также с учетом Обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования 1999 года.

В первом столбце таблицы указан код раздела, которому соответствуют крупные блоки содержания. Во втором столбце приводится код элемента содержания, для которого создаются проверочные задания. Жирным курсивом указаны крупные блоки содержания, которые ниже разбиты на более мелкие элементы.

Код раздела, темы	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ
1		<i>История России с древности до конца XVI в. (начала XVII в.)</i>
1.1		<i>Восточные славяне во второй половине первого тысячелетия</i>
	1.1.1	Восточнославянские племена и их соседи.
	1.1.2	Занятия, общественный строй, верования восточных славян.
1.2		<i>Древнерусское государство (IX – первая половина XII вв.)</i>
	1.2.1	Возникновение государственности у восточных славян.
	1.2.2	Князь и дружина. Вечевые порядки.
	1.2.3	Принятие христианства.
	1.2.4	Категории населения. «Русская правда».
	1.2.5	Международные связи Древней Руси. Влияние Византии и народов Степи.
	1.2.6	Культура Древней Руси. Христианская культура и языческие традиции.
1.3		<i>Русские земли и княжества в XII – середине XV вв.</i>
	1.3.1	Причины распада Древнерусского государства. Владимиро-Суздальское княжество; Новгород Великий; Галицко-Волынское княжество: политический строй, развитие хозяйства, культура.
	1.3.2	Монгольское завоевание и его влияние на историю нашей страны. Экспансия с Запада и ее роль в истории народов Руси и Прибалтики.

	1.3.3	Образование Золотой Орды. Русь и Орда.
	1.3.4	Русские земли в составе Великого княжества Литовского.
	1.3.5	Борьба за политическую гегемонию в Северо-Восточной Руси. Москва как центр объединения русских земель. Московские князья и их политика.
	1.3.6	Роль церкви в консолидации русских земель.
	1.3.7	Куликовская битва и ее значение. Зарождение национального самосознания.
	1.3.8	Культура Руси в XII–XV вв.
1.4		<i>Российское государство во второй половине XV – начале XVII вв.</i>
	1.4.1	Завершение объединения русских земель и образование Российского государства. Становление органов центральной власти.
	1.4.2	Судебник 1497 г. Формы землевладения и категории населения. Начало закрепощения крестьян.
	1.4.3	Россия при Иване IV. Реформы середины XVI в. Складывание идеологии самодержавия.
	1.4.4	Политика опричнины.
	1.4.5	Расширение территории России в XVI в.: завоевания и колонизационные процессы. Ливонская война.
	1.4.6	Культура России в XVI в.
	1.4.7	Смута конца XVI – начала XVII вв. (причины, сущность, последствия). Борьба с Речью Посполитой и Швецией. Начало династии Романовых.
2		<i>История России XVII–XVIII вв.</i>
2.1		<i>Россия в XVII в.</i>
	2.1.1	Ликвидация последствий Смуты. Новые явления в экономике: начало складывания всероссийского рынка, образование мануфактур.
	2.1.2	Общественно-политическое устройство (самодержавие, сословная структура общества). Соборное уложение 1649 г. Система крепостного права.
	2.1.3	Расширение территории Российского государства в XVII в.
	2.1.4	Церковный раскол.
	2.1.5	Социальные движения в XVII в.
	2.1.6	Культура России в XVII в. Усиление светских элементов в культуре.

2.2		<i>Россия в первой половине XVIII в.</i>
	2.2.1	Преобразования Петра I (социально-экономические, государственно-административные, военные). Утверждение абсолютизма.
	2.2.2	Внешняя политика в первой четверти XVIII в. Северная война. Образование Российской империи.
	2.2.3	Изменения в культуре и быту в Петровскую эпоху.
	2.2.4	Россия в период дворцовых переворотов.
2.3		<i>Россия во второй половине XVIII в.</i>
	2.3.1	Внутренняя политика Екатерины II. Просвещенный абсолютизм. Жалованные грамоты дворянству и городам.
	2.3.2	Экономика России второй половины XVIII в. Расцвет крепостничества.
	2.3.3	Социальные движения второй половины XVIII в.
	2.3.4	Россия в войнах второй половины XVIII в. Присоединение новых территорий.
	2.3.5	Внутренняя и внешняя политика Павла I.
	2.3.6	Культура народов России и ее связи с европейской и мировой культурой XVIII в.
3		<i>Россия в XIX в.</i>
3.1		<i>Россия в 1801–1860 гг.</i>
	3.1.1	Внутренняя и внешняя политика Александра I.
	3.1.2	Отечественная война 1812 г. Заграничный поход русской армии 1813 – 1814 гг.
	3.1.3	Декабристы.
	3.1.4	Внутренняя политика Николая I.
	3.1.5	Социально-экономическое развитие дореформенной России. Начало промышленного переворота. Аграрный вопрос в середине XIX в.
	3.1.6	Общественная мысль в 1830-е – 1850-е гг.; «охранительное» направление, славянофилы и западники, сторонники общинного социализма.
	3.1.7	Народы России в первой половине XIX в. Национальная политика самодержавия. Кавказская война.
	3.1.8	Внешняя политика во второй четверти XIX в. Крымская война.
	3.1.9	Развитие культуры в первой половине XIX в.

3.2		<i>Россия в 1860-е – 1890-е гг.</i>
	3.2.1	Внутренняя политика Александра II. Реформы 1860-х – 1870-х гг.
	3.2.2	Внутренняя политика Александра III.
	3.2.3	Социально-экономическое развитие в пореформенный период. Завершение промышленного переворота. Возникновение торгово-промышленных монополий.
	3.2.4	Идейные течения, политические партии и общественное движение в 1860-х– 1890-х гг. Консерваторы, либералы. Эволюция народничества. Начало рабочего движения. Российская социал-демократия.
	3.2.5	Основные направления и события внешней политики России в 1860-х – 1890-х гг. Расширение территории империи. Участие в военных союзах.
	3.2.6	Народы Российской империи во второй половине XIX в. Национальная политика самодержавия.
	3.2.7	Культура и быт народов России во второй половине XIX в. Вклад российской культуры XIX в. в мировую культуру.
4		<i>Россия в XX – начале XXI вв.</i>
4.1		<i>Россия в 1900–1916 гг.</i>
	4.1.1	Россия в начале XX века: самодержавие и общество; сословный строй; экономическое и политическое развитие; проблемы модернизации. Реформы С.Ю. Витте. Русско-японская война.
	4.1.2	Идейные течения, политические партии и общественные движения в России на рубеже веков. Революция 1905–1907 гг. Думская монархия.
	4.1.3	Реформы П.А. Столыпина.
	4.1.4	Культура в начале XX в.
	4.1.5	Россия в Первой мировой войне. Влияние войны на российское общество.
4.2		<i>Россия в 1917–1920 гг.</i>
	4.2.1	Революция 1917 г. От Февраля к Октябрю. Двоевластие: Временное правительство и Советы. Кризисы Временного правительства.

	4.2.2	Провозглашение и утверждение советской власти. Учредительное собрание. Внутренняя и внешняя политика советского правительства в 1917–1920 гг. Формирование однопартийной системы.
	4.2.3	Гражданская война: участники, этапы, основные фронты. Интервенция. «Военный коммунизм». Итоги и последствия Гражданской войны.
4.3		<i>Советская Россия, СССР в 1920-е – 1930-е гг.</i>
	4.3.1	Кризис начала 1920-х гг. Переход к новой экономической политике.
	4.3.2	Образование СССР. Выбор путей объединения. Национальная политика в 1920-е – 1930-е гг.
	4.3.3	Политическая жизнь в 1920-е – 1930-е гг. Внутрипартийная борьба. Культ личности И.В. Сталина. Массовые репрессии. Конституция 1936 г.
	4.3.4	Свертывание новой экономической политики. Ускоренная модернизация: индустриализация, коллективизация.
	4.3.5	«Культурная революция» (утверждение новой идеологии, ликвидация неграмотности, развитие образования, науки, художественной культуры).
	4.3.6	Внешняя политика советского государства в 1920-е–1930-е гг. СССР на начальном этапе Второй мировой войны.
4.4		<i>Великая Отечественная война 1941–1945 гг.</i>
	4.4.1	Основные этапы и сражения Великой Отечественной войны.
	4.4.2	Героизм советских людей в годы войны. Тыл в годы войны. Идеология и культура в годы войны.
	4.4.3	Фашистский «новый порядок» на оккупированных территориях. Партизанское движение.
	4.4.4	Антигитлеровская коалиция.
	4.4.5	Завершение Великой Отечественной и Второй мировой войны. Итоги войны.
4.5		<i>СССР в 1945–1991 гг.</i>
	4.5.1	СССР в первое послевоенное десятилетие: восстановление хозяйства, идеологические кампании конца 1940-х гг. «Холодная война» и ее влияние на внутреннюю и внешнюю политику.

4.5.2	СССР в середине 1950-х – середине 1960-х гг. Политическая жизнь страны в середине 1950-х гг. XX съезд КПСС и его значение. Реформы в социально-экономической сфере. Политика мирного сосуществования.
4.5.3	СССР в середине 1960-х – середине 1980-х гг. Конституция 1977 г. Нарастание кризисных явлений в советском обществе. Внешняя политика: установление военно-стратегического паритета СССР и США, политика разрядки международной напряженности.
4.5.4	СССР во второй половине 1980-х гг. Политика перестройки и гласности. Попытки реформ экономики и политической системы. Внешняя политика: «новое политическое мышление». События 1991 г. Распад СССР. Образование СНГ.
4.5.5	Развитие советской науки и культуры в 1950-х – 1980-х гг.
4.6	<i>Россия в 1992–2009 гг.</i>
4.6.1	Становление новой российской государственности. События 1993 г. Принятие Конституции 1993 г.
4.6.2	Переход к рыночной экономике.
4.6.3	Политическое, экономическое, национальное, культурное развитие современной России.
4.6.4	Россия в системе современных международных отношений.

Раздел 2. Перечень требований к уровню подготовки выпускников, достижение которых проверяется на едином государственном экзамене по истории (истории России)

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по истории разрабатываются не только на основе перечисленных в разделе 1 элементов содержания, но с опорой на Требования к уровню подготовки выпускников, сформулированные в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по истории, базовый и профильный уровень (приказ Минобрнауки России № 1089 от 05.03.04).

Ниже приводится перечень проверяемых умений и видов познавательной деятельности, сформулированных на основе указанного документа.

№	Проверяемые умения и виды познавательной деятельности
1.0	Знание дат и периодизации отечественной истории
2.0	Знание основных фактов, явлений, характеризующих целостность исторического процесса
3.0	Знание исторических понятий, терминов
4.0	Знание причин и следствий событий, пониманиис исторической обусловленности общественных явлений, процессов
5.1	Установление последовательности исторических событий, временных рамок изучаемых исторических явлений, процессов
5.2	Соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов
5.3	Группировка исторической информации
5.4	Систематизация исторического материала на основе представлений об общих тенденциях исторического процесса
5.5	Выявление общих черт и различий сравниваемых исторических событий, процессов
5.6	Анализ исторической ситуации; умение устанавливать комплекс причинно-следственных связей
5.7	Анализ исторических версий и оценок; умение различать в исторической информации факты и мнения, описания и объяснения, гипотезы и теории
6.1	Умение извлекать информацию из источника
6.2	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника
6.3	Выявление сущности описанной в источнике проблемы в историческом контексте
6.4	Анализ позиции автора и участников описываемых в источнике событий

Отпечатано с готовых диапозитивов в филиале ГУП МО «КТ» «Воскресенская типография»
140200, г. Воскресенск Московской области, ул. Вокзальная, д. 30
E-mail: vosprint@mail.ru тел.: 8 (49644) 2-45-42